

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem

Lierde (Sint-Martens-Lierde) - Tempel



Bvba BAAC Baarledorpstraat 31 A 9031 Drongen info@baac.be 0474/82.92.44

BAAC Vlaanderen Rapport 18

Titel

*Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, Lierde (Sint-Martens-Lierde) -
Tempel*

Auteurs

Lise Cox, Olivier Van Remoorter, Nick Krekelbergh

Opdrachtgever

Residentie Piens VZW

Projectnummer

2011-41

Plaats en datum

Gent, januari 2011

Reeks en nummer

*BAAC Vlaanderen Rapport 18
ISSN 2033-6898*

Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Inhoud

Inhoud	1
Samenvatting	3
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Doel van het onderzoek	4
1.3 Aard van de bedreiging	5
1.4 Opzet van het rapport	5
2 Methode	6
3 Bodemkundige en archeologische gegevens	7
3.1 Bodemkundige gegevens	7
3.2 Beknopte historiek en archeologische gegevens	8
3.2.1 Geschiedenis van Lierde	8
3.2.2 Cartografische bronnen	9
3.2.3 Centrale Archeologische Inventaris	11
4 Proefsleuvenonderzoek en interpretatie	12
4.1 Bodemopbouw	12
4.2 Sporen en structuren	16
4.2.1 Archeologische sporen	16
4.2.2 Natuurlijke, recente en vervallen sporen	23
5 Besluit en waardering	25
5.1 Beantwoording onderzoeksvragen	25
5.2 Advies	25
6 Bibliografie	26
7 Lijst afbeeldingen	27
8 Bijlagen	28
Bijlage 1: Sporenlijst	28
Bijlage 2: Fotolijst	33
Bijlage 3: Coupelijst	37
Bijlage 4: Tekeningenlijst	38
Bijlage 5: Vondstenlijst	39
Bijlage 6: Splitstabel	39

Technische fiche

Naam site:	Lierde (Sint-Martens-Lierde) - Tempel
Ligging:	Tempel, Kartuizerstraat te Lierde (Sint-Martens-Lierde) Provincie Oost-Vlaanderen
Kadaster:	Afdeling 4, Sectie A Percelen: 689E en 689F
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem
Projectcode:	2011-41
Opdrachtgever:	Residentie Piens VZW
Uitvoerder:	BAAC bvba
Vergunningsnummer:	2011/421
Naam aanvrager:	Lise Cox
Datum aanvraag:	08/11/2011
Terreinwerk:	05/12/2011-07/12/2011
Verwerking:	08/12/2011, 09/12/2011, 12/12/2011-15/12/2011
Projectleiding:	Robrecht Vanoverbeke
Terreinwerk:	Lise Cox, Robrecht Vanoverbeke, David Janssens en Nick Krekelbergh
Verwerking:	Lise Cox, David Janssens en Nick Krekelbergh
Wetenschappelijke begeleiding:	Niet van toepassing
Bewaarplaats archief:	BAAC bvba
Grootte plangebied:	1,7 ha
Grootte onderzochte oppervlakte:	1650 m ²
Termijn:	Terrein: 2,5 dagen Verwerking: 4,5 dagen
Resultaten:	Verspreid over het terrein werden twee grachten (mogelijk perceelsgrachten), enkele paalkuilen en kuilen aangetroffen. De sporen bevonden zich voornamelijk in het oosten van het terrein. In het noorden van het terrein kwamen sporen van vermoedelijk lokale leemwinning voor. Omwille van het beperkt aantal archeologisch relevante sporen en het gebrek aan vondstenmateriaal wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Samenvatting

In opdracht van Residentie Piens VZW heeft BAAC bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op het plangebied aan de Kartuizerstraat en Tempel te Lierde (deelgemeente Sint-Martens-Lierde) (afbeelding 1), in het zuiden van de provincie Oost-Vlaanderen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,7 ha en is in gebruik als grasland en boomgaard. Op de betreffende locatie heeft de opdrachtgever de bouw van een rust- en verzorgingstehuis gepland.

Het terrein bevindt zich ten zuiden van de Sint-Martinuskerk en het bijhorende kerkhof, beiden onderdeel van de kartuizerpriorij Sint-Maartens-Bos. Deze werd gesticht in 1329 en opgeheven in 1783. Het terrein grenst onmiddellijk aan het kloosterareaal en het kerkhof. Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. Omwille van de ligging van het terrein en de bedreiging van de mogelijk aanwezige archeologische waarden legde het agentschap Onroerend Erfgoed een vooronderzoek in de vorm van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem op om tot een archeologische evaluatie van het terrein te komen.

Tijdens het onderzoek werden 14 proefsleuven, twee kijkvensters en twee volgsleuven aangelegd. Negen proefsleuven bevatten archeologische sporen. Het gaat om twee grachten, mogelijk perceelsgrachten, enkele paalkuilen en kuilen verspreid over het terrein. Gezien het gebrek aan vondstenmateriaal en de vorm van de kuilen in de coupes is het niet zeker dat het om antropogene kuilen gaat. In het noorden van het terrein werden sporen van lokale leemwinning aangetroffen. Op basis van de uit het onderzoek voortkomende resultaten wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.



Afbeelding 1: Aanduiding van het plangebied op de topografische kaart¹

¹ Provincie Oost-Vlaanderen 2011b.

1 **Inleiding**

1.1 **Algemeen**

In opdracht van Residentie Piens VZW heeft BAAC bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op de terreinen aan de Kartuizerstraat en Tempel te Sint-Martens-Lierde, een deelgemeente van Lierde. Op de betreffende locatie heeft de opdrachtgever de bouw van een rust- en verzorgingstehuis gepland. Hoewel er tot vandaag voor dit gebied geen archeologische vindplaatsen gekend waren, was de kans op het aantreffen van archeologische waarden (voornamelijk middeleeuwse sporen) reëel. Deze verwachting was gebaseerd op het feit dat het plangebied zich ten zuiden van de voormalige kartuizerpriorij bevindt.

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van het Vlaamse regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop archeologische waarden zich bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de bouw van het rust- en verzorgingstehuis. Aangezien behoud *in situ* niet mogelijk is, is gekozen voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem die moet resulteren in een advies voor eventueel vervolgonderzoek.

Het plangebied had een oppervlakte van circa 1,7 ha en was voor de aanvang van het onderzoek onbebouwd. Het gebied werd gebruikt als grasland en boomgaard. Tijdens de prospectie werden 14 proefsleuven, twee kijkensters en twee volgsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 1650 m², ofwel 10% van het te ontwikkelen terrein.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem werd uitgevoerd van 5 december 2011 tot 7 december 2011. Robrecht Vanoverbeke was de projectverantwoordelijke. Lise Cox, David Janssens en Nick Krekelbergh werkten mee aan het onderzoek.

Contactpersoon bij de overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed, was Nancy Lemay. Bij de opdrachtgever was dit Herman Verlinden.

1.2 **Doel van het onderzoek**

Het onderzoek heeft als doel het terrein archeologisch te evalueren: waardevolle archeologische sporen worden in kaart gebracht en indien positief gewaardeerd. Bij clusters van archeologische sporen wordt nagegaan wat de begrenzing en uitgestrektheid ervan is. Alle aanwezige sporen worden 3-dimensionaal ingemeten. Dit alles moet resulteren in een advies voor een eventueel vervolgonderzoek.

Bij het proefsleuvenonderzoek moeten volgende vragen beantwoord worden:

1. Zijn er sporen aanwezig?
2. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
3. Wat is de bewaringstoestand van de sporen (goed, gebioturbeerd, ...)?
4. Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
5. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
6. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

1.3 ***Aard van de bedreiging***

De opdrachtgever wil op de kadastrale percelen 689E en 689F, afdeling 4, sectie A een rust- en verzorgingstehuis bouwen. Eventuele aanwezige archeologische resten dreigen hierbij verloren te gaan door de aanleg van funderingen, nutsleidingen,... Bovendien is *in situ* bewaring van de sporen niet mogelijk.

1.4 ***Opzet van het rapport***

Na de samenvatting en dit inleidende hoofdstuk wordt de toegepaste methode geschetst. Vervolgens wordt stilgestaan bij de bekende archeologische en bodemkundige gegevens betreffende het plangebied en haar omgeving. Daarna worden de resultaten van de archeologische prospectie met ingreep in de bodem gepresenteerd. Hieruit volgt een synthese en een advies betreffende eventueel vervolgonderzoek naar de betrokken overheidsinstanties toe.

2 *Methode*

Het plangebied had een oppervlakte van circa 1,7 ha. Tijdens de prospectie werden 14 proefsleuven met noord-zuid oriëntatie, twee kijkvensters en twee volsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 1650 m², ofwel 10% van het te ontwikkelen terrein. Enkel proefsleuf 14 was, omwille van de vorm van het perceel, noordoost-zuidwest gericht. Door de beperkte toegankelijkheid van het terrein (aanwezigheid van enkele bomen op een deel van het terrein) is net iets minder opengelegd dan aanvankelijk opgelegd.

De afgraving gebeurde door een kraan op rupsbanden van 21 ton met tandelose graafbak, waarvan de bakbreedte 1,80 m bedroeg. Bij de aanleg van de proefsleuven werd rekening gehouden met de aanwezige hoogstambomen die moesten behouden blijven. Waar mogelijk werd de methode van continue sleuven toegepast: de parallelle proefsleuven bevonden zich ononderbroken over het volledige terrein en de sleuven hadden een breedte van 1 graafbak. De onderlinge afstand van de proefsleuven (van middelpunt tot middelpunt) varieerde sterk omwille van de aanwezige bomen: de minimale afstand bedroeg 11,25 m, de maximale afstand was 18,75 m. Proefsleuven 2, 4, 7 en 10 werden in twee delen aangelegd, opnieuw omwille van de aanwezige bomen. De inplanting van de sleuven werd op voorhand op een plan aangeduid en besproken met de erfgoedconsulent van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Tijdens de prospectie werd in iedere proefsleuf één vlak aangelegd op het archeologisch relevante niveau; dit met behulp van een rupskraan en onder begeleiding van minimaal twee archeologen. Het maaiveld bevond zich in het noordoosten gemiddeld op 45,327 m TAW, in het zuidoosten op 46,87 m TAW, in het zuidwesten op 46,15 m TAW en in het noordwesten op 45,39 m TAW. Het terrein helde af in noordelijke richting. Het vlak was aangelegd op een gemiddelde diepte van 44,30 m TAW in het noordoosten van het plangebied, op 46,25 m TAW in het zuidoosten, op 45,26 m TAW in het zuidwesten en op 44,65 m TAW in het noordwesten.

De vlakken zijn grotendeels manueel opgeschaafd. In elke proefsleuf werd een profielput aangelegd zodat minimaal 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. Deze profielen werden manueel opgeschoond, gefotografeerd en getekend. Halverwege proefsleuf 2 werd een kijkvenster van 12,75 m bij 7,5 m aangelegd. In het noorden van proefsleuf 7 mat het kijkvenster 7,5 m bij 7,5 m. Tussen proefsleuven 4 en 5 en in het noordwesten van proefsleuf 6 werden volsleuven aangelegd.

Alle archeologische sporen werden opgeschaafd, ingetekend door middel van een Robotic Total Station (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen en foto's. De sporen werden genummerd per proefsleuf. Bij elke proefsleuf werd bij elke profielput en gemiddeld om de 5 m de absolute hoogte van het maaiveld en van het (archeologisch) vlak ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing ingemeten met RTS en op plan aangeduid. De hoogtes zijn ingemeten tegenover het straatpeil, dat zich ter hoogte van het onderzoek op een gemiddelde hoogte van 47,67 m TAW bevond. Vondsten die in het vlak werden aangetroffen, werden verzameld en voorzien van een label. Enkele sporen werden gecoupeerd om tot een goede interpretatie en waardering te komen. De coupes werden gefotografeerd, manueel getekend op schaal 1/20 en beschreven. Met behulp van een metaaldetector werden de proefsleuven op metaalvondsten gescreend.

Na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed gedicht.

3 **Bodemkundige en archeologische gegevens**

3.1 **Bodemkundige gegevens**

Het plangebied is gelegen in het Zuid-Vlaams Heuvelland. Deze associatie situeert zich in het zuiden van Vlaanderen en het noorden van Henegouwen en wordt gekenmerkt door een in dikte variërend leemdek op een kleiig of zandig tertiair substraat. Het reliëf is er sterk heuvelachtig met niveauverschillen tussen 40 en 100 meter.

De bodems in het Zuid-Vlaamse Heuvelland worden gedomineerd door droge tot matig natte leemgronden met textuur-B horizont. Plaatselijk komen ook zand-, zandleem- en kleibodems voor. Tijdens de laatste fasen van het midden-pleistoceen (elsterien en saalien), was het noordelijke deel van Nederland bedekt met landijs. In Vlaanderen heersten toen periglaciale omstandigheden². In deze periode werd löss afgezet over alluviale afzettingen van de Schelde. Löss is een zeer fijnkorrelig sediment dat oorspronkelijk onder extreem koude en droge omstandigheden door de wind is afgezet tijdens de voorlaatste ijstijd (saalien) en de laatste ijstijd (weichselien)³. Vanuit de gedeeltelijk drooggevalen Noordzee is toen fijn materiaal opgewaaid en door noordwestenwinden landinwaarts gevoerd. De grofste korrels (zand) werden dicht bij hun oorsprongsgebied weer afgezet, terwijl de fijnere korrels (leem) niveo-eolisch werden meegevoerd en dieper in het binnenland bezonken.

Tijdens het holoceen vonden er geen belangrijke natuurlijke wijzigingen van het laat-pleistocene reliëf meer plaats. Onder invloed van een belangrijke temperatuurstijging maakte de koudeminnende, open vegetatie van het weichselien plaats voor een gesloten berkenbos, gevolgd door een vegetatie van meer warmteminnende soorten. Door de gesloten vegetatiestructuur bleven erosie en sedimentatieprocessen voornamelijk beperkt tot de actieve beekdalen. Binnen de stroombeddingen kon nog wel erosie en sedimentatie plaatsvinden, waardoor hier nog plaatselijk klei en zand werd afgezet⁴.

Volgens de digitale bodemkaart bevinden zich in het plangebied *sterk vergraven gronden* (OT)⁵ (afbeelding 2). Deze gronden komen voor in de hele bebouwde kom van Sint-Martens-Lierde. Direct ten westen van het plangebied ligt een zone die volgens de digitale bodemkaart bestaat uit *matig droge leembodems met textuur-B horizont* (Aca1). Direct ten zuiden van het plangebied bevindt zich een zone bestaande uit *droge leembodems met textuur-B horizont* (Aba1).

Aan het oppervlak dagzomen in het plangebied volgens de quartairgeologische kaart *eolische afzettingen van het weichselien (laat-pleistoceen)*, *mogelijk vroeg-holoceen (ELPw)* en/of *hellingsafzettingen van het quartair (HQ)*. Volgens de Databank Ondergrond Vlaanderen is het perceel tevens licht erosiegevoelig⁶.

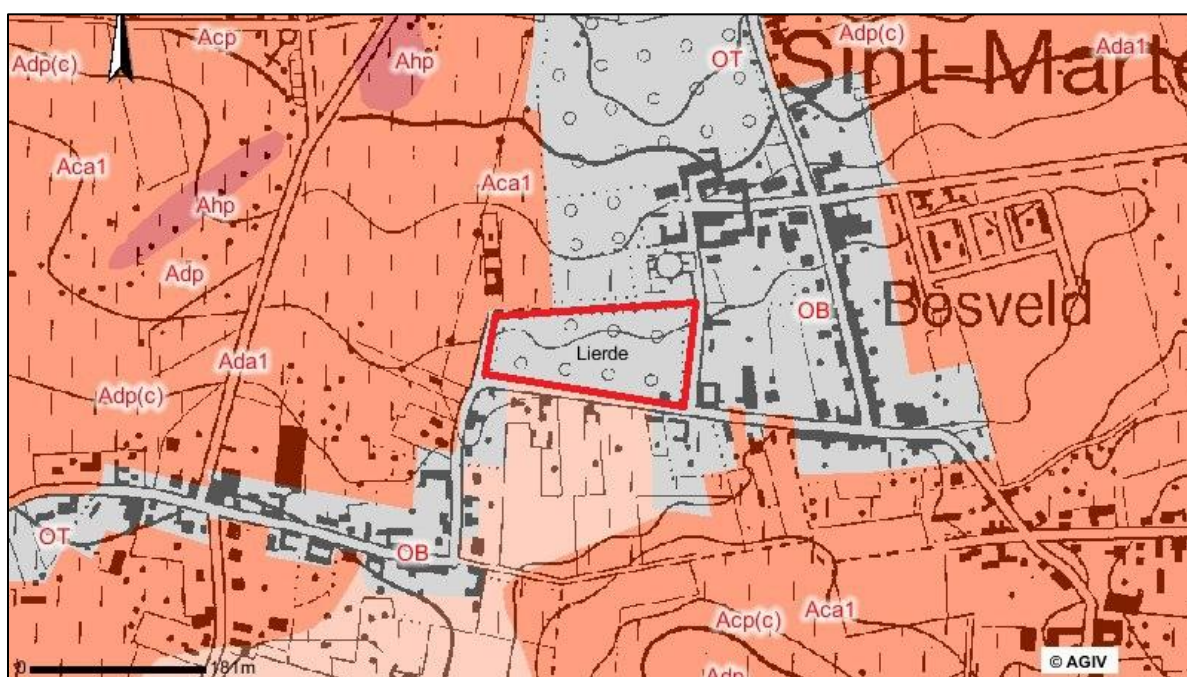
² Berendsen 2000.

³ Verhoeven *et al.* 2007.

⁴ Verhoeven *et al.* 2007.

⁵ Agentschap Geografische Informatie Vlaanderen 2011.

⁶ Databank Ondergrond Vlaanderen 2011.



Afbeelding 2: Aanduiding plangebied op de digitale bodemkaart van Vlaanderen⁷

3.2 **Beknopte historiek en archeologische gegevens**

3.2.1 **Geschiedenis van Lierde**

Sint-Martens-Lierde werd voor het eerste vermeld in 1189 bij de schenking van een altaar aan de bisschop van Kamerijk. Die kende het patronaat van de kerk toe aan de benedictijnenabdij van Sint-Maartensberg te Doornik. De oorspronkelijke parochiekerk bevond zich in het gehucht “Oude Kerk” aan de huidige Keibergstraat. In 1329 werd, centraal binnen de gemeente, de Kartuizerpriorij Sint-Maartens-Bos opgericht⁸. In 1578 werd het klooster grotendeels verwoest door de calvinisten. Voornamelijk in de eerste helft van de 17de eeuw werd het klooster heropgebouwd, met onder andere de oprichting van een omheiningsmuur in 1628. Franse invallen onder Lodewijk XIV in 1690 veroorzaakten opnieuw veel schade, wat leidde tot belangrijke bouwwerken in de 18de eeuw. De kloosterkerk werd in 1722 vervangen door een nieuwe kerk met omgekeerde oriëntatie. Vanaf 1770 werden nieuwe kloostergebouwen opgericht, waaronder een brouwerij, de kloosterpoort en een gastenkwartier⁹.

Het dorp maakte als “s graven propre” goed deel uit van het Land van Aalst en behoorde tijdens de 15de eeuw toe aan de familie de Masmines, nadien aan de families de Lalaing en de Puttem. Verschillende enclaves bevonden zich binnen Sint-Martens-Lierde, onder andere “Ter Burgt” en “Ten Broecke” met een omgrachte hoeve (ten noordwesten van het plangebied). Deze domeinen zijn volledig verdwenen. Het klooster werd, als gevolg van een edict van Jozef II, afgeschaft in 1783, waarna de kloosterkerk in 1785 werd omgevormd tot parochiekerk. De oude parochiekerk werd vermoedelijk in 1788 gesloopt¹⁰. Het kloostercomplex werd opgesplitst in verschillende loten en het grote kloosterpand werd afgebroken¹¹. De huidige dorpskern ontwikkelde zich rond de resterende bijgebouwen van het klooster¹².

⁷ Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen 2011.

⁸ Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011b.

⁹ Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011a.

¹⁰ Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011b.

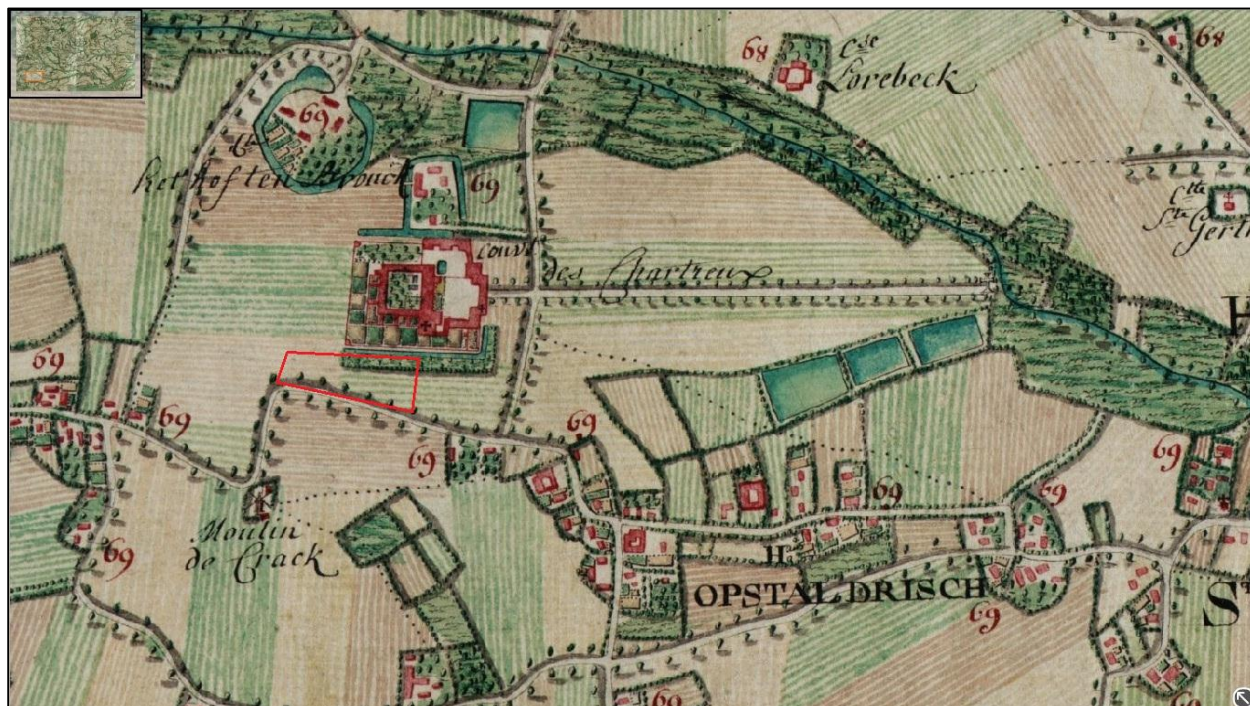
¹¹ Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011a.

¹² Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011b.

Het plangebied bevond zich ten zuiden van de voormalige Kartuizerpriorij, op de hoek van de Kartuizerstraat en Tempel. De Larebeek stroomde ten noorden van de priorij. De huidige Kartuizerstraat loopt tussen de Kloosterstraat en Tempel over het oostelijk deel van de voormalige priorij. Het straattracé is gebaseerd op de vroegere toegangsweg, het voorplein en een jongere weg langs de parochiekerk¹³.

3.2.2 Cartografische bronnen

Analyse van historische kaarten biedt geen aanvullende informatie over het plangebied. Op de Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778)¹⁴ (afbeelding 3) wordt het plangebied aangeduid als akker- en weiland. De kartuizerpriorij ligt ten noorden ervan. Errond loopt een gracht die is afgezoomd met een haag. Ten noordwesten ligt het hof "Ten Broecke", ten zuidoosten ervan wordt een molen weergegeven. Aan weerszijden van de straat Tempel komen bomenrijen voor.



Afbeelding 3: Aanduiding plangebied op de Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden¹⁵

Ook in de Atlas der Buurtwegen¹⁶ (circa 1840) (afbeelding 4) en op de Poppkaart (1842-1879)¹⁷ (afbeelding 5) wordt het plangebied aangeduid als weiland. In de Atlas der Buurtwegen wordt ook een boomgaard aangeduid. Op beide kaarten is te zien dat een deel van het kloostergebouw al verdwenen is. De parochiekerk wordt voorgesteld, de Kartuizerstraat loopt ten oosten van het plangebied.

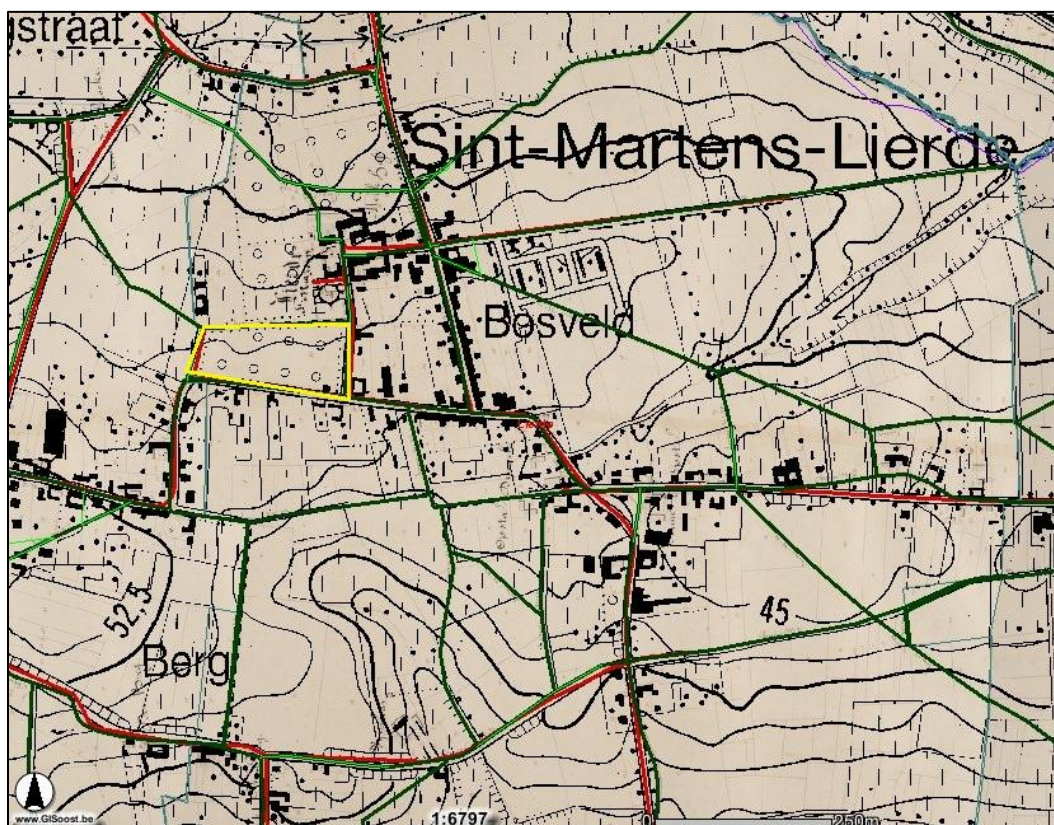
¹³ Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed 2011a.

¹⁴ Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2011a.

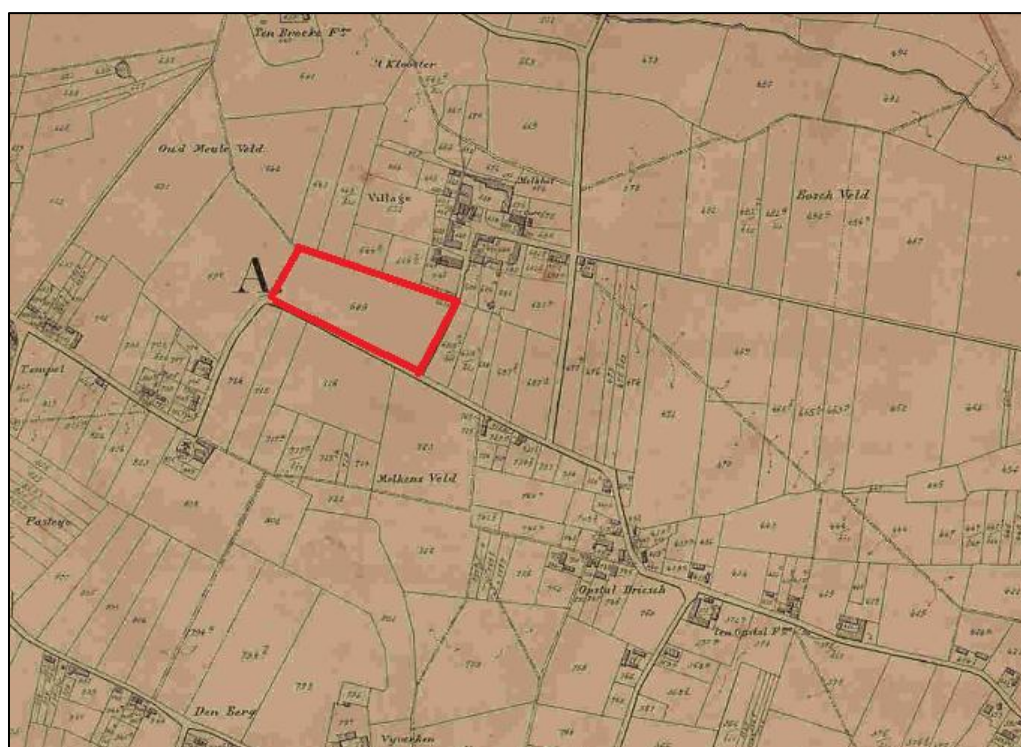
¹⁵ Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2011a.

¹⁶ Provincie Oost-Vlaanderen 2011a.

¹⁷ Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2011b.



Afbeelding 4: Aanduiding plangebied op de Atlas der Buurtwegen¹⁸



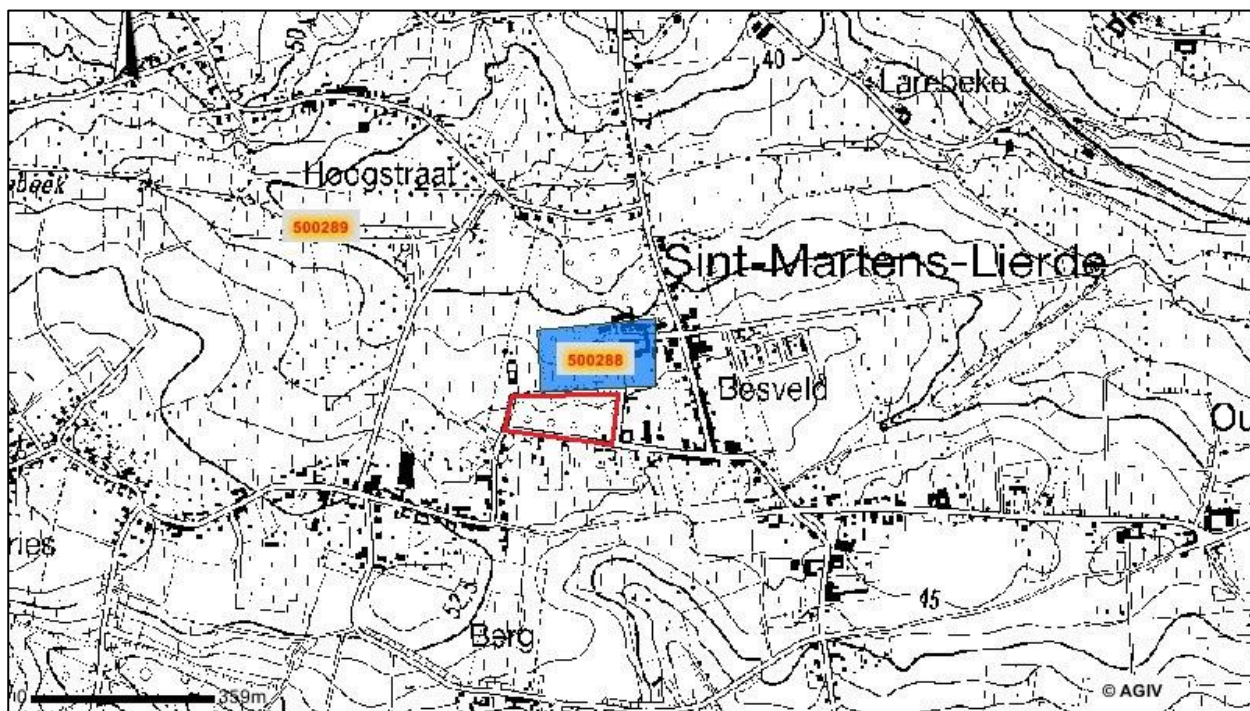
Afbeelding 5: Aanduiding plangebied op de Popp-Kaart¹⁹

¹⁸ Provincie Oost-Vlaanderen 2011a.

¹⁹ Digitale Bibliotheek van de Koninklijke Bibliotheek van België 2011b.

3.2.3 Centrale Archeologische Inventaris

De Centrale Archeologische Inventaris²⁰ (afbeelding 6) vermeldt geen vondsten voor het plangebied. Ten noorden ligt de voormalige Kartuizerpriorij (locatie 500288). Voor deze locatie wordt ook de vondst van een gepolijste bijl vermeld. De omvang van de priorij is gebaseerd op gegevens van Sanderus en een ongedateerd schilderij uit de pastorie. Ten noordwesten van het terrein werd, na werken van Aquafin, een laat-middeleeuwse steen- en pannenbakkerij aangetroffen (locatie 500289).



Afbeelding 6: Vondstmeldingen in de omgeving van het plangebied (CAI)²¹

²⁰ Centrale Archeologische Inventaris 2011.

²¹ Centrale Archeologische Inventaris 2011.

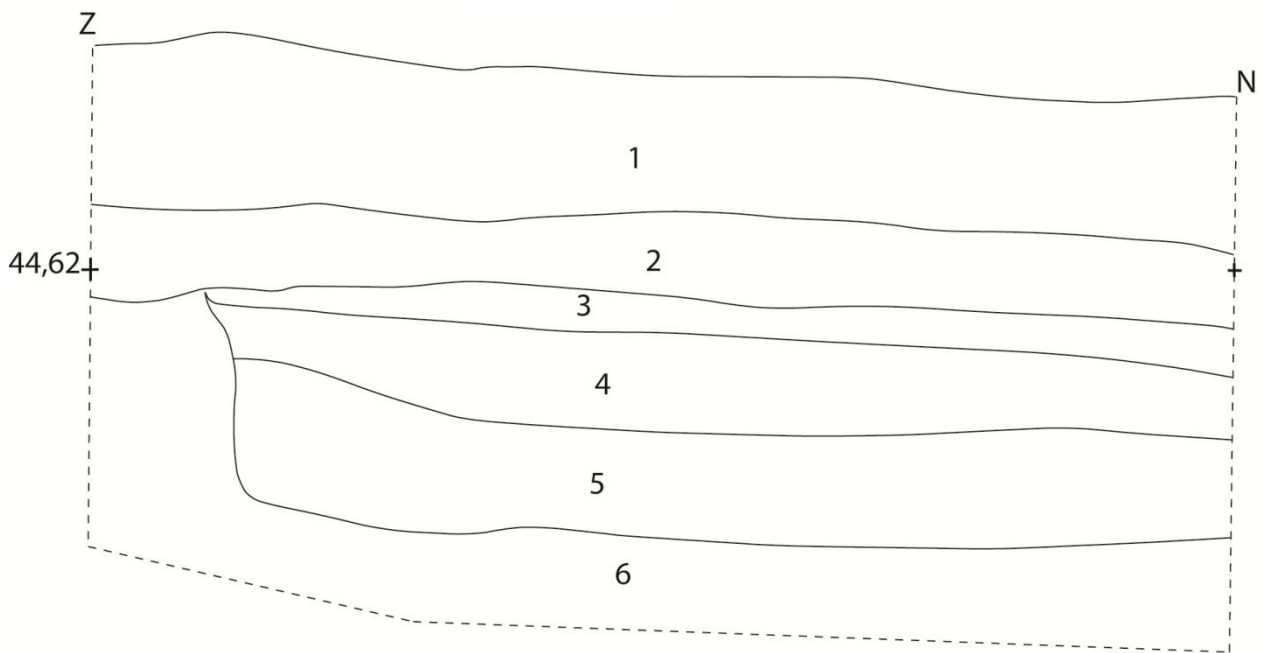
4 Proefsleuvenonderzoek en interpretatie

4.1 Bodemopbouw

Uit de profielen bleek dat in het onderzoeksgebied geen sprake was van sterk vergraven gronden, in tegenstelling tot wat op de bodemkaart is aangegeven. Mogelijk betreft de situatie op de bodemkaart dan ook een veralgemening van de situatie binnen en rond de bebouwde kom van Sint-Martens-Lierde, waar door de aanwezige bebouwing wel sterk vergraven gronden voorkomen. In de profielen werden echter nergens diepe antropogene verstoringen aangetroffen, behoudens in de noordelijke helft van proefsleuven 3 en 4, waar een deel van de primaire löss leek te zijn afgegraven en vervolgens opgewuld door een gelaagd humeus pakket (spoor 3.3/4.4) (afbeeldingen 7-8). De opvulling bestond uit drie lagen: een laag lichtgrijs tot grijs-wit, matig siltig zand met een dikte van ongeveer 10 cm, vervolgens een laag bestaande uit bruin-grijs, sterk siltig zand met een dikte van 25 cm, en tenslotte een (enigszins vlekkerige) laag bestaande uit lichtbruin-grijze leem met een dikte van ongeveer 30 cm. Als bijmenging waren telkens ijzer- en mangaanconcreties en baksteenfragmentjes aanwezig. Het opvulpakket werd afgedekt door een circa 20 cm dikke laag colluvium en een bouwvoor met een dikte van ongeveer 40 cm. Het gaat hierbij vermoedelijk om een post-middeleeuwse leemafraving (cf. 4.2.1. archeologische sporen).



Afbeelding 7: Profiel in proefsleuf 4 (foto 49)



Legende

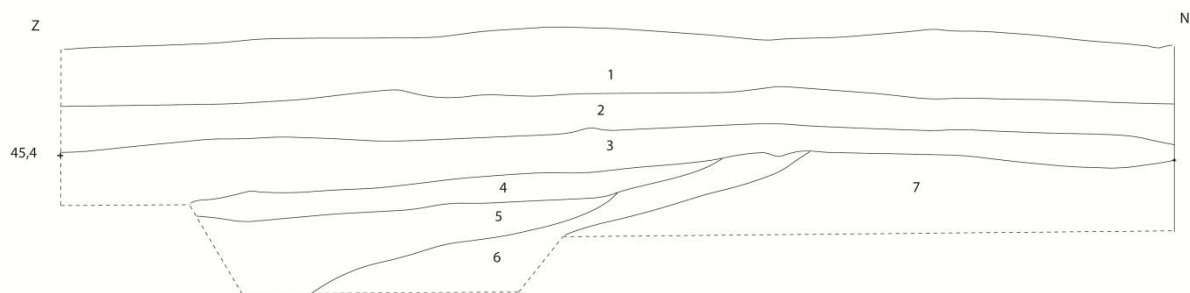
1. Sterk siltig zand, matig fijn, zwak humeus, baksteen, bouwvoor, Ap-horizont
2. Uiterst siltig zand, matig fijn, zwak humeus, bruینگrijs, baksteen, colluvium
3. Matig siltig zand, matig fijn, lichtgrijs en grijswit, baksteen, enkele concreties, spoor 4.4, laag 1
4. Sterk siltig zand, matig fijn, zwak humeus, bruینگrijs, baksteen, spoor 4.4, laag 2
5. Sterk zandige leem, zwak humeus, lichtbruینگrijs, baksteen, mangaanspikkels, enigszins lekkerig, spoor 4.4, laag 3
6. Sterk zandige leem, roodbruin, reductievlakken, C-horizont, primaire löss

Afbeelding 8: Profieltekening proefsleuf 4 (schaal 1/20)

In de zuidwesthoek van het terrein op de grens van het perceel met de straat Tempel een steilrand aanwezig. Hier was een niveauverschil zichtbaar van ongeveer 150 cm t.o.v. het straatniveau. In proefsleuf 14 (afbeeldingen 9-10) bevond zich onder een bouwvoor van ongeveer 30 tot 40 cm een afdekkend pakket van ongeveer 20 cm, bestaande uit zwak zandige, bruin-grijze, humeuze leem. Daaronder bevond zich vervolgens een pakket van sterk zandige, humeuze leem met een lichtbruin-grijze kleur en een dikte van 20 cm. In de eerste 4 meter van de proefsleuf was hier een brede gracht aanwezig (spoor 14.2). Gezien de aard van de vulling (oranje-bruine tot wit-bruine, niet-humeuze, zwak tot sterk zandige leem) heeft deze niet lang open gelegen en is hij snel weer dichtgegooid. Verderop nam de omvang van het afdekkende pakket iets af en rustten de lagen direct op de primaire löss.



Afbeelding 9: Profiel in proefsleuf 14 (foto 127)



Legende

1. Zwak zandige leem, zwak humeus, donkerbruingrijs, Ap-horizont, bouwvoor
2. Zwak zandige leem, zwak humeus, bruingrijs, colluvium
3. Sterk zandige leem, zwak humeus, lichtbruingrijs, baksteen, colluvium
4. Zwak zandige leem, zwak humeus, lichtgrijsbruin, mangaanspikkels, nazak
5. Zwak zandige leem, oranjebruin, mangaanspikkels, enkele witte vlekken, spoor 14.2, vulling 1
6. Sterk zandige leem, witbruin, enkele roodbruine en oranjebruine vlekken, spoor 14.2, vulling 2
7. Zwak zandige leem, oranje, witte reductievlakken, C-horizont, primaire löss

Afbeelding 10: Profieltekening proefsleuf 14 (schaal 1/20)

Over het algemeen was de bodemopbouw in het onderzoeksgebied echter relatief onverstoord. De bovengrond bestond doorgaans uit een humeuze bouwvoor van circa 50 cm dik (afbeeldingen 11-12). Deze bouwvoor bestond over het algemeen uit donkerbruin-grijs of bruin-grijs, uiterst (soms sterk) siltig zand of sterk zandige leem, met baksteenfragmentjes als bijmenging. Direct onder de bouwvoor bevond zich een colluviaal pakket bestaande uit (licht)bruin-grijs, sterk tot uiterst lemig zand of sterk zandige leem, met opnieuw enkele baksteenfragmentjes als bijmenging. Tevens was het colluvium enigszins humeus. Onder het colluviale pakket, wat een dikte had van ongeveer 30 tot 45 cm, bevond zich dan het moedermateriaal, de primaire löss. Deze bestond over het algemeen uit sterk tot zwak zandige leem met een oranje-bruine kleur en concreties van ijzer en mangaan als bijmenging. In de primaire löss waren

Photomicrograph of a soil profile showing a distinct horizontal layer of light-colored, silty clay. A white arrow points to this layer. A scale bar and a label are visible on the left side of the image.

The diagram shows a rectangular domain divided into three horizontal layers. The vertical axis is labeled Z and the horizontal axis is labeled N . A tick mark on the Z -axis is labeled 45,71. The layers are labeled 1, 2, and 3 from top to bottom.

1. Zwak siltig zand, matig fijn, zwak humeus, donkerbruingrijs, Ap-horizont, bouwvoor
2. Uiterst siltig zand, matig fijn, bruingrijs, witte vlekken, baksteen, colluvium
3. Zwak zandige leem, roodbruin, witte reductievlekken, C-horizont, primaire löss

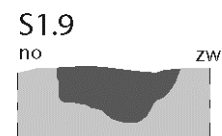
15

4.2 Sporen en structuren

4.2.1 Archeologische sporen

Bij de aanleg van de proefsleuven werden alle sporen aangeduid. De meerderheid ervan werd achteraf als natuurlijk geïnterpreteerd. De antropogene sporen bevonden zich voornamelijk in het oosten van het onderzoeksgebied (proefsleuven 1-7). Het ging om twee grote grachten, paalkuilen en enkele kuilen verspreid over het terrein. Aangezien bij de meeste kuilen vondsten ontbraken en enkele sporen in de coupe een onregelmatige vorm hadden, was het niet duidelijk of het om antropogene of natuurlijke kuilen ging en wat hun functie moet zijn geweest. In proefsleuven 9 en 10 kwam telkens één (vermoedelijk) antropogeen spoor voor. Deze sporen werden in onderstaande tekst per proefsleuf besproken. De sporen waren relatief goed bewaard. De bodem bleek duidelijk gebioturbeerd te zijn. In het vlak kwamen op sommige plaatsen concentraties van houtskool voor. De aflijning van het spoor was echter niet meer zichtbaar. Dit is mogelijk het gevolg van bodemuitloging.

Spoor 1.6 was een ovale kuil met lichtbruine vulling en enkele houtskoolspikkels en was in de coupe slechts 2 cm diep. Bij de aanleg van het vlak werd een stukje handgevormd aardewerk in deze kuil aangetroffen (vondst 1). In het noorden van proefsleuf 1 lag een onregelmatig gevormd spoor met een (licht)bruin-grijze, gevlekte vulling en houtskoolspikkels als inclusies (spoor 1.9). Dit spoor was in de coupe 16 cm diep en kon vermoedelijk als kuil geïnterpreteerd worden (afbeeldingen 13-14).



Afbeeldingen 13-14: Coupe op spoor 1.9 (foto 143 – coupe 17) en coupetekening spoor 1.9 (schaal 1/20)

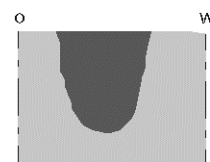
In het midden van proefsleuf 2 lagen enkele paalkuiltjes (sporen 2.10 tot 2.15), waarvan er vier op een zuid-noord georiënteerde rij lagen (sporen 2.10, 2.11, 2.13 en 2.15). Het vlak is ter hoogte van deze sporen aangelegd op gemiddeld 45,65 m TAW. Sporen 2.12 en 2.14 bevonden zich ten westen van sporen 2.11 en 2.13 (afbeelding 15). Deze paalkuiltjes waren ovaal van vorm en hadden een (licht)bruine kleur. Inclusies bestonden uit mangaanspikkels. Een coupe op spoor 2.10 toonde dat dit spoor 24 cm breed en 26 cm diep was (afbeeldingen 16-17). De andere paalkuilen hadden in het vlak vergelijkbare afmetingen. Ten noorden ervan liep een gracht met een zuidwest-noordoost oriëntatie (spoor 2.16). In het kijkvenster (12,75 m bij 10,5 m) rond deze sporen was enkel het vervolg van de gracht zichtbaar. Andere paalkuilen ontbraken. De gracht had in het vlak een (licht)bruine-(licht)grijze kleur (afbeelding 18) en bevatte een stukje handgevormd aardewerk (vondst 5). In de coupe waren twee vullingen zichtbaar: vulling 1 was grijs van kleur met spikkels houtskool en verbrande leem, vulling 2 was lichtgrijs-wit gekleurd met mangaan- en roestvlekjes (afbeeldingen 19-20). De gracht was ter hoogte van de coupe 103 cm breed en 68 cm diep en boog af in zuidwestelijke richting. Het vervolg van de gracht werd niet aangetroffen in proefsleuven 1 en 3.



Afbeelding 15: Sporen 2.11 tot 2.14 (foto 26)



S2.10



Afbeeldingen 16-17: Coupe op spoor 2.10 (foto 136 – coupe 9) en coupetekening spoor 2.10 (schaal 1/20)



Afbeelding 18: Spoor 2.16 (foto 135)



Afbeelding 19: Coupe op spoor 2.16 (foto 156 – coupe 29)



Spoor 3.1 was een onregelmatig gevormde kuil met een homogeen (donker)bruine vulling, enkele houtskoolspikkels en een diepte van 9 cm. Spoor 4.3 was in het vlak eveneens onregelmatig van vorm. Deze kuil was in de coupe 19 cm diep (afbeeldingen 21-22). Beide kuilen konden, gezien hun regelmatige vorm in de coupe, vermoedelijk als antropogeen geïnterpreteerd worden.

In andere proefsleuven werden geen gelijkaardige sporen aangetroffen.



Afbeeldingen 21-22: Coupe op spoor 4.3 (foto 130 – coupe 2) en coupetekening spoor 4.3 (schaal 1/20)



Afbeelding 23: Spoor 3.3 (foto 39)

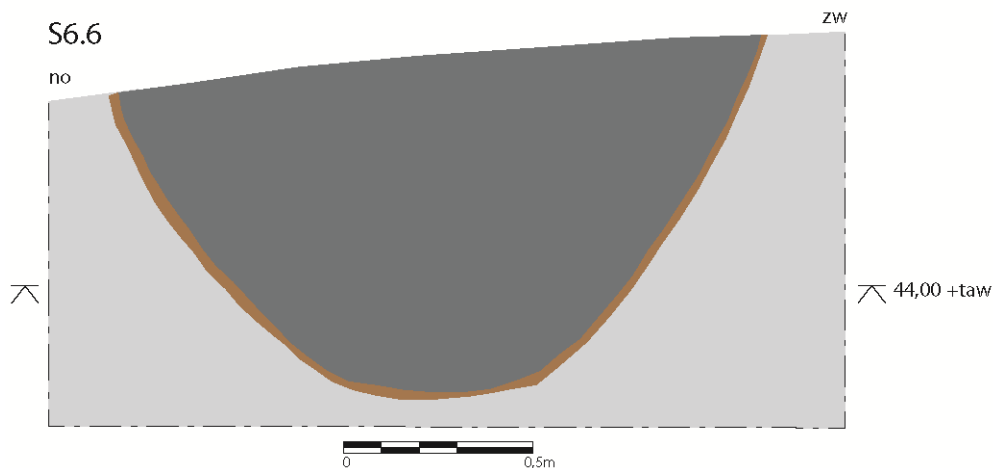
Spoor 5.2 was een noordwest-zuidoost gerichte gracht met een (donker)bruine vulling en houtskoolspikkels als inclusies. Deze gracht liep verder door in proefsleuf 4, waar deze is aangesneden in het profiel. Tussen beide proefsleuven werd een volsleuf aangelegd, waarin de gracht duidelijk zichtbaar was (afbeelding 24). In proefsleuf 3 werd de gracht niet aangetroffen. Waarschijnlijk liep deze net ten zuiden van de proefsleuf verder. In spoor 5.2 lag een zuid-noord gericht verstoring (spoor 5.3) met een bruine vulling. Spoor 6.6 was het vervolg van deze gracht. Ook hier werd de proefsleuf uitgebreid om het verloop van de gracht te volgen (afbeelding 25). De coupe op spoor 6.6 toonde dat deze gracht 174 cm breed en maximum 90 cm diep was. De grachtvulling had een lichtbruine tot lichtgrijze kleur en bevatte spikkels houtskool, mangaan en baksteen. Aan de onderkant kwam een roestbandje voor. Aan de zuidwestelijke zijde van de gracht was een concentratie van mangaanspikkels zichtbaar (afbeeldingen 26-27). Mogelijk stond spoor 2.16 loodrecht op spoor 5.2/6.6 en waren beiden perceelsgreppels. Deze functie komt echter niet overeen met de huidige percellering, het voormalige kloostercomplex en het reliëf. Wegens gebrek aan vondstenmateriaal konden deze grachten niet gedateerd worden. Spoor 5.5 was een langgerekt spoor met een bruin-lichtbruine gevlekte vulling en enkele mangaanspikkels in. Dit was mogelijk een kuil die bij een fase van de gracht hoorde.



Afbeeldingen 24-25: Spoor 5.2 (foto 132) en spoor 6.6 (foto 140)



Afbeelding 26: Coupe op spoor 6.6 (foto 149 – coupe 22)



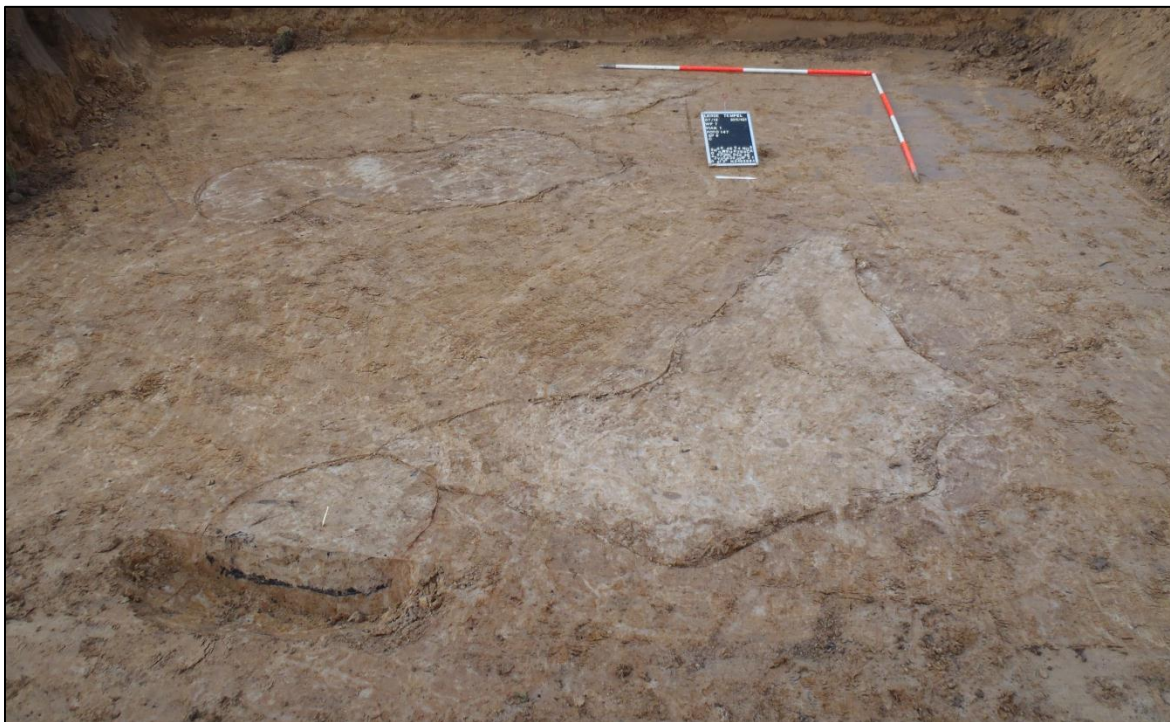
Afbeelding 27: Coupetekening spoor 6.6 (schaal 1/20)

Spoor 6.1 had een bruin-grijze vulling met enkele mangaan- en baksteenspikkels. Dit spoor was maximum 28 cm diep. De onderkant van deze kuil was onregelmatig. Spoor 6.5, rond en met een (donker)bruine vulling, was een kuiltje van 12 cm diep.

Spoor 7.4, in het midden van proefsleuf 7, was ovaal, bruin gekleurd en bevatte enkele baksteenspikkels. Mogelijk was dit eveneens een kuiltje. Spoor 7.8, in het noorden van proefsleuf 7, was ovaal met een lichtgrijze vulling en houtskoolspikkels in het vlak (afbeeldingen 28-29). Het spoor had in de coupe een doorsnede van 70 cm en was 16 cm diep. Op de bodem van de kuil kwam een houtskoollaagje van 2 cm dik voor. Dit was de enige duidelijk antropogene kuil. Ter hoogte van dit spoor werd een kijkvenster aangelegd (7,5 m bij 7,5 m) waarin echter natuurlijke sporen voorkwamen (sporen 7.7 en 7.9-7.11) (afbeelding 30).



Afbeeldingen 28-29: Spoor 7.8 (foto 74) en coupetekening spoor 7.8 (schaal 1/20)



Afbeelding 30: Kijkvenster ter hoogte van spoor 7.8 en coupe op spoor 7.8 (foto 147)

Spoor 9.1 had een (donker)bruine vulling, bevatte enkele mangaanspikkels en was 8 cm. De onderkant van deze kuilen was onregelmatig. Spoor 10.7 was lichtgrijs gevlekt en bevatte houtskoolspikkels. Deze kuil was 22 cm diep en was duidelijk gebioturbeerd.

In het profiel in het zuiden van proefsleuf 14 waren twee grachtvullingen zichtbaar: vulling 1 was oranje-bruin gekleurd en bevatte enkele mangaanspikkels, vulling 2 was wit-bruin van kleur. Omwille van de subtiele kleurverschillen werd dit spoor niet herkend in het vlak. Ook in de andere proefsleuven werd dit spoor niet aangetroffen.

In het zuiden van proefsleuf 4 werd bij de aanleg van het vlak een randscherf van een kogelpot aangetroffen (vondst 3). Deze scherf werd geïnterpreteerd als een korte sikkeland met uitgesproken dekselgeul (type L26B)²², te dateren tussen 1125 en 1225²³.

4.2.2 *Natuurlijke, recente en vervallen sporen*

Sporen 1.1, 1.3, 1.8, 1.10 tot 1.16, 2.1 tot 2.9, 2.21, 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.4, 6.2 tot 6.4, 7.1, 7.5 tot 7.7, 7.9 tot 7.11, 8.1 tot 8.3, 9.2 tot 9.10, 9.12, 10.1 tot 10.6, 11.1 tot 11.6, 13.1 tot 13.5 en 14.1 waren natuurlijke sporen met een onregelmatige of ovale vorm. De kleur varieerde van (licht)bruin (gevekt) tot lichtgrijs of lichtgrijs-lichtbruin. Inclusies bestonden in de meeste sporen uit mangaanspikkels, in enkele sporen kwamen ook roestvlekjes voor. Bij sporen 9.6, 9.9, 10.2 en 11.2 was aan de buitenkant van het spoor een roestband zichtbaar. Spoor 9.6 was een windval. Bij de aanleg van het vlak werd een vuurstenen kling in dit spoor gevonden (vondst 4).

Van bovenstaande sporen werden sporen 1.3, 1.14, 1.16, 2.1, 2.7, 4.2, 5.1, 5.4, 7.1, 8.2, 9.3, 9.7, 9.9, 11.1, 13.3, 13.5 en 14.1 gecoupeerd. Enkele hiervan worden verder beschreven. Spoor 1.14 had in de coupe een onregelmatige onderkant en was 16 cm diep (afbeeldingen 31-32). Spoor 9.9 was rond, bruin-lichtgrijs gekleurd en had een roestband aan de buitenkant (afbeelding 33-34).

²² De Groote 2008 (deel 1), 116.

²³ De Groote 2008 (deel 1), 198.



S1.14



Afbeeldingen 31-32: Coupe op spoor 1.14 (foto 144 – coupe 18) en coupetekening spoor 1.14 (schaal 1/20)



S9.9



Afbeelding 33-34: Coupe op spoor 9.9 (foto 150 – coupe 23) en coupetekening spoor 9.9 (schaal 1/20)

Spoor 2.22 was rond en (donker)bruin van kleur. Dit spoor bevatte een scherfje rood aardewerk met glazuur, te dateren in de late middeleeuwen of nieuwe tijd (vondst 6). Sporen 7.2 en 7.3 hadden een donkerbruine en lichtgrijze kleur. Deze sporen konden als recente verstoringen worden geïnterpreteerd. Bij de aanleg van het vlak zijn sporen 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 2.17, 2.18, 8.4, 9.11 en 12.1 aangeduid. Sporen 1.7, 2.17, 2.18, 8.4 en 9.11 verdwenen later bij het opschaven. De andere sporen bleken bij het couperen te vervallen.

5 *Besluit en waardering*

5.1 *Beantwoording onderzoeksvragen*

1. Zijn er sporen aanwezig?

Ja. Binnen het onderzoeksgebied komt een beperkt aantal sporen voor. Het gaat om twee grachten, enkele paalkuilen en sporen van lokale leemwinning in het oosten van het terrein. Verspreid over het terrein liggen eveneens verschillende natuurlijke kuilen.

2. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Zowel de grachten (sporen 5.2/6.6 en 2.16) als de paalkuilen (sporen 2.10 tot 2.15) en één van de kuilen (spoor 7.8) zijn duidelijk antropogeen. Bij de andere kuilen kan, omwille van de vorm in de coupes en het gebrek aan vondstenmateriaal, niet bepaald worden of het om antropogene of natuurlijke kuilen gaat. Het merendeel van de sporen aangeduid bij de aanleg van het vlak bleek achteraf natuurlijk te zijn.

3. Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

De sporen zijn redelijk goed bewaard. Het terrein is duidelijk gebioturbeerd. Op sommige plaatsen komen concentraties van houtskoolspikkels voor. De aflijning van het spoor was echter niet meer zichtbaar. Mogelijk zijn aanwezige sporen verdwenen door bodemuitloging.

4. Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

De grachten hebben een noordwest-zuidoost (spoor 5.2/6.6) en een noordoost-zuidwest (spoor 2.16) oriëntatie. Beide grachten lijken loodrecht op elkaar te staan en zijn vermoedelijk perceelsgrachten. De paalkuilen liggen op één lijn, bij twee paalkuilen ligt een tweede paalkuil ten westen ervan. Anders dan een korte palenrij is hier echter geen structuur uit te halen.

5. Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

In sporen 1.6 (kuil) en 2.16 (gracht) werd een scherfje handgevormd aardewerk aangetroffen. Spoor 3.3/4.4 (afgraving) bevatte een fragment steengoed en kan als post-middeleeuws gedateerd worden. Het vondstenmateriaal is te beperkt (slechts 6 vondstnummers) om de aangetroffen sporen te dateren, laat staan tot een periodisering te kunnen overgaan.

6. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?

Niet van toepassing. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

5.2 *Advies*

Tijdens de archeologische prospectie werd slechts een beperkt aantal archeologische sporen aangetroffen. De bewaring ervan was redelijk tot slecht. Ook het vondstenmateriaal was uitermate beperkt. Omwille van het feit dat er geen duidelijke of overtuigende sporenconcentratie(s) binnen (een) bepaalde periode(n) werd(en) aangetroffen, acht BAAC bvba het niet nodig een vervolgonderzoek uit te voeren.

6 Bibliografie

AGENTSCHAP VOOR GEOGRAFISCHE INFORMATIE 2011, Digitale bodemkaart Vlaanderen [online], <http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bodemkaart/#>, (geraadpleegd 2 november 2011).

BERENDSEN H.J.A. 2000: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2011: *Lierde – Tempel* [online], <http://geovlaanderen.gis.vlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/#>, (geraadpleegd op 2 november 2011).

DATABANK ONDERGROND VLAANDEREN 2011: *Lierde – Tempel* [online], <http://dov.vlaanderen.be>, (geraadpleegd op 12/12/2011).

DE GROOTE K. 2008: *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen: Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw)*, Relicta Monografieën I, Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, Brussel, 2 delen

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2011a: Kaart Zottegem - Kaart van Ferraris (Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden) (1771-1778) [online], http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html, (geraadpleegd op 2 november 2011).

DIGITALE BIBLIOTHEEK VAN DE KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE 2011b: Kaart Sint-Martens-Lierde- Kadastrale kaarten van België, POPP, Philippe-Christian (1805-1879), http://dgtl.kbr.be:1801/view/action/singleViewer.do?dvs=1320245448969~628&locale=nl_BE&VIEWER_URL=/view/action/singleViewer.do?&DELIVERY_RULE_ID=10&search_terms=Lierde&adjacency=N&application=DIGITool-3&frameId=1&usePid1=true&usePid2=true, (geraadpleegd op 2 november 2011).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2011a: Atlas der Buurtwegen <http://www.gisoost.be/ATLASBW/> [online], (geraadpleegd op 2 november 2011).

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN 2011b: Topografische kaarten NGI – Lierde [online], <http://www.gisoost.be/kleurentopo/>, (geraadpleegd op 2 november 2011).

VERHOEVEN M.P.F., ELLENKAMP G.R. et alii 2007: *Hoog, middelhoog en laag; een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth*, RAAP-rapport 1483, Weesp.

VLAAMS INSTITUUT VOOR HET ONROEREND ERFGOED 2011a: *Inventaris van het bouwkundig erfgoed – Kartuizerstraat (ID: 5428)* [online], <http://inventaris.vioe.be/dibe/geheel/5428> (geraadpleegd op 2 november 2011).

VLAAMS INSTITUUT VOOR HET ONROEREND ERFGOED 2011b: *Inventaris van het bouwkundig erfgoed – Sint-Martens-Lierde (ID: 21610)* [online], <http://inventaris.vioe.be/dibe/geheel/21610> (geraadpleegd op 2 november 2011).

7 ***Lijst afbeeldingen***

- Afbeelding 1: Aanduiding van het plangebied op de topografische kaart
- Afbeelding 2: Aanduiding plangebied op de digitale bodemkaart van Vlaanderen
- Afbeelding 3: Aanduiding plangebied op de Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden
- Afbeelding 4: Aanduiding plangebied op de Atlas der Buurtwegen
- Afbeelding 5: Aanduiding plangebied op de Popp-Kaart
- Afbeelding 6: Vondstmeldingen in de omgeving van het plangebied (CAI)
- Afbeelding 7: Profiel in proefsleuf 4 (foto 49)
- Afbeelding 8: Profieltekening proefsleuf 4 (schaal 1/20)
- Afbeelding 9: Profiel in proefsleuf 14 (foto 127)
- Afbeelding 10: Profieltekening proefsleuf 14 (schaal 1/20)
- Afbeelding 11: Profiel in proefsleuf 8 (foto 78)
- Afbeelding 12: Profieltekening proefsleuf 8 (schaal 1/20)
- Afbeeldingen 13-14: Coupe op spoor 1.9 (foto 143 – coupe 17) en coupetekening spoor 1.9 (schaal 1/20)
- Afbeelding 15: Sporen 2.11 tot 2.14 (foto 26)
- Afbeeldingen 16-17: Coupe op spoor 2.10 (foto 136 – coupe 9) en coupetekening spoor 2.10 (schaal 1/20)
- Afbeelding 18: Spoor 2.16 (foto 135)
- Afbeelding 19: Coupe op spoor 2.16 (foto 156 – coupe 29)
- Afbeelding 20: Coupetekening spoor 2.16 (schaal 1/20)
- Afbeeldingen 21-22: Coupe op spoor 4.3 (foto 130 – coupe 2) en coupetekening spoor 4.3 (schaal 1/20)
- Afbeelding 23: Spoor 3.3 (foto 39)
- Afbeeldingen 24-25: Spoor 5.2 (foto 132) en spoor 6.6 (foto 140)
- Afbeelding 26: Coupe op spoor 6.6 (foto 149 – coupe 22)
- Afbeelding 27: Coupetekening spoor 6.6 (schaal 1/20)
- Afbeeldingen 28-29: Spoor 7.8 (foto 74) en coupetekening spoor 7.8 (schaal 1/20)
- Afbeelding 30: Kijkvenster ter hoogte van spoor 7.8 en coupe op spoor 7.8 (foto 147)
- Afbeeldingen 31-32: Coupe op spoor 1.14 (foto 144 – coupe 18) en coupetekening spoor 1.14 (schaal 1/20)
- Afbeelding 33-34: Coupe op spoor 9.9 (foto 150 – coupe 23) en coupetekening spoor 9.9 (schaal 1/20)

8 *Bijlagen*

1. Sporenlijst
2. Fotolijst
3. Coupelijst
4. Tekeningenlijst
5. Vondstenlijst
6. Splitstabel
7. Kaartmateriaal

Bijlage 1: Sporenlijst

Legende kleuren

Bg	Beige
Br	Bruin
Gl	Geel
Gr	Grijs
Or	Oranje
Wt	Wit
Zw	Zwart

D-	Donker
L-	Licht

Gev	Gevekt
Gebr	Gebrokt

Legende inclusies

AW	Aardewerk
BS	Baksteenspikkels
BSP	Baksteenpuin
FEVL	Roestvlekken
HK	Houtskoolspikkels
MN	Mangaan
SI	Silex
VL	Verbrand leem

...+	Grote hoeveelheid van deze inclusie
...-	Kleine hoeveelheid van deze inclusie

Spoor	PS	Lengte (m)	Breedte (m)	Vorm	Kleur	Homogeniteit	Aflijning	Inclusies	Interpretatie	Datering	Opmerkingen	Vondst
1.1	1	0.48	0.35	Onregelmatig	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk			
1.2	1	0.65	0.53	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	VERVALT			
1.3	1	0.28	0.26	Onregelmatig	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk			
1.4	1	0.85	0.74	Ovaal	LBr Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-, VL-	VERVALT			
1.5	1	0.98	0.85	Onregelmatig	LBr Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	VERVALT			
1.6	1	0.29	0.26	Ovaal	LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	Kuil ?		Max. 2 cm diep	1
1.7	1	7.50	0.32	Lineair	Wt Br Gevl	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	HK, FEVL-	VERVALT		S1.7 verdween bij het schaven	
1.8	1	1.40	0.47	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
1.9	1	0.72	0.71	Onregelmatig	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	Kuil ?			
1.10	1	0.22	0.20	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN+, FEVL-	Bioturbatie			
1.11	1	0.36	0.26	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN+, FEVL-	Bioturbatie			
1.12	1	0.21	0.12	Onregelmatig	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN+, FEVL-	Bioturbatie			
1.13	1	0.20	0.11	Driehoekig	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN+	Bioturbatie			
1.14	1	0.41	0.25	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Natuurlijk			
1.15	1	0.44	0.29	Ovaal	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	Natuurlijk			
1.16	1	4.00	0.72	Lineair	LBr Br Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN+, FEVL-, BS-	Natuurlijk			
2.1	2	1.04	0.74	Onregelmatig	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Vlek			
2.2	2	0.63	0.46	Ovaal	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
2.3	2	1.75	1.80	Onregelmatig	LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
2.4	2	0.84	0.70	Ovaal	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
2.5	2	0.70	0.62	Ovaal	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
2.6	2	0.38	0.42	Ovaal	LBr Br Gevl	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
2.7	2	0.43	0.24	Onregelmatig	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	VL-, FEVL-	Natuurlijk			
2.8	2	0.29	0.22	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk ?			
2.9	2	1.50	0.88	Ovaal	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk ?			
2.10	2	0.25	0.21	Onregelmatig	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil		S2.10/2.11/2.13/2.15 liggen op een lijn	
2.11	2	0.34	0.22	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil			
2.12	2	0.17	0.10	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil			

2.13	2	0.31	0.20	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil			
2.14	2	0.28	0.10	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil			
2.15	2	0.37	0.30	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Paalkuil			
2.16	2	1.80	1.15	Lineair	Br Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, VL	Gracht			5
2.17	2	0.40	0.37	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	VERVALT		S2.17 verdween bij het schaven	
2.18	2	0.26	0.21	Ovaal	Br LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	VERVALT		S2.18 verdween bij het opschaven	
2.19	2	0.34	0.32	Ovaal	Br DBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	Kuil			
2.20	2	0.75	0.60	Ovaal	Br DBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Kuil ?			
2.21	2	0.32	0.30	Ovaal	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Natuurlijk ?			
2.22	2	0.38	0.40	Rond	Br DBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd		Verstoring	Recent		6
3.1	3	0.78	0.54	Onregelmatig	Br DBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	HK-	Kuil			
3.2	3	0.40	0.29	Ovaal	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Natuurlijk ?			
3.3	3	10.03	1.84	Lineair	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	BSP, HK, AW	Afgraving		S3.3=S4.4	2
4.1	4	0.93	0.54	Ovaal	LBr Gr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk			
4.2	4	1.74	0.56	Lineair	LBr Gr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
4.3	4	1.66	0.66	Onregelmatig	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Kuil			
4.4	4	10.50	1.84	Onregelmatig	Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Afgraving		S4.4=S3.3	
5.1	5	1.80	0.73	Lineair	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, VL	Natuurlijk			
5.2	5	1.50	1.03	Lineair	Br DBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	HK+	Gracht		S5.2=S6.6	
5.3	5	2.20	0.28	Lineair	Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK	Verstoring		S5.3 ligt in S5.2	
5.4	5	1.6	1.04	Onregelmatig	LBr Gr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk			
5.5	5	3.00	0.82	Onregelmatig	Br LBr Gevl	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Kuil ?		S5.5 hoort mogelijk bij S5.2	
6.1	6	0.62	0.36	Ovaal	Br Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-, BS-	Kuil			
6.2	6	0.58	0.55	Rond	LBr Bg	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL-	Natuurlijk ?			
6.3	6	1.47	0.80	Onregelmatig	LBr Bg	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	Natuurlijk			
6.4	6	1.80	1.42	Lineair	LBr Bg	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	Natuurlijk			
6.5	6	0.24	0.22	Rond	DBr Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN, FEVL-	Kuiltje			
6.6	6	2.25	1.63	Lineair	LBr Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-, FEVL-	Gracht		S6.6=S5.2	
7.1	7	0.18	0.12	Rechthoekig	LGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	Bioturbatie			
7.2	7	0.26	0.22	Ovaal	DBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd		Kuil	Recent		

7.3	7	0.68	0.30	Onregelmatig	LGr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	BS-	Kuil	Recent		
7.4	7	0.40	0.16	Ovaal	Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	BS-	Kuil ?			
7.5	7	1.77	1.02	Onregelmatig	LBr LGr	Heterogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
7.6	7	2.65	1.70	Onregelmatig	LBr LGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
7.7	7	2.40	0.90	Rond	LBr LGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
7.8	7	0.85	0.72	Ovaal	LGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK+	Kuil		S7.8 oversnijdt S7.9, houtskoolband op de bodem	
7.9	7	2.80	1.52	Onregelmatig	LBr Bg Or	Homogeen	Duidelijk afgelijnd		Natuurlijk		S7.9 w ordt oversneden door S7.8	
7.10	7	2.58	1.05	Onregelmatig	Br LBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
7.11	7	1.60	0.57	Onregelmatig	LBr Bg Or	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
8.1	8	1.80	1.62	Lineair	Or Gr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
8.2	8	0.70	0.65	Ovaal	Br Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Bioturbatie			
8.3	8	2.00	1.80	Onregelmatig	LBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
8.4	8	1.50	0.40	Onregelmatig	Gr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-, FEVL-	VERVALT		S8.4 verdween bij het schaven	
9.1	9	0.26	0.20	Ovaal	Br DBr	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Kuil ?/Natuurlijk ?			
9.2	9	1.45	0.82	Onregelmatig	LBr Bg	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-, FEVL_	Natuurlijk			
9.3	9	1.00	0.54	Onregelmatig	LBr Bg	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
9.4	9	0.26	0.24	Ovaal	LGr Bg	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN	Natuurlijk ?			
9.5	9	1.23	0.75	Ovaal	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
9.6	9	4.30	1.84	Onregelmatig	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk - w indval		Roestband	4
9.7	9	3.22	1.84	Onregelmatig	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
9.8	9	1.42	0.75	Onregelmatig	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk ?			
9.9	9	0.34	0.30	Rond	LGr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk		Roestband	
9.10	9	0.59	0.47	Onregelmatig	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
9.11	9	0.75	0.69	Onregelmatig	LGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	VERVALT		S9.11 verdween bij het schaven	
9.12	9	0.80	0.44	Ovaal	LGr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
10.1	10	1.84	0.62	Lineair	LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk		Max. 2 cm diep	
10.2	10	0.60	0.28	Ovaal	LGr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk		Roestband	
10.3	10	1.40	1.38	Rond	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
10.4	10	1.78	0.78	Onregelmatig	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			

10.5	10	1.61	0.72	Ovaal	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
10.6	10	1.07	0.94	Ovaal	LGr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
10.7	10	1.25	0.72	Ovaal	LGr Gevl	Heterogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	Kuil			
11.1	11	0.40	0.30	Ovaal	DGr Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
11.2	11	0.51	0.53	Rond	LGr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?		Roestband	
11.3	11	1.84	1.32	Onregelmatig	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
11.4	11	1.84	0.41	Lineair	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
11.5	11	1.02	0.54	Onregelmatig	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
11.6	11	0.75	0.62	Onregelmatig	LBr Bg	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
12.1	12	0.41	0.32	Onregelmatig	Wt Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	VERVALT			
13.1	13	0.48	0.24	Onregelmatig	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk ?			
13.2	13	1.10	0.42	Onregelmatig	DGr Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
13.3	13	0.35	0.32	Ovaal	DGr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd		Natuurlijk			
13.4	13	0.83	0.56	Onregelmatig	Br LBr	Homogeen	Duidelijk afgelijnd	MN-	Natuurlijk			
13.5	13	0.23	0.23	Rechthoekig	Br LBr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	HK-	Bioturbatie			
14.1	14	1.64	0.68	Onregelmatig	Wt Gr	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN	Natuurlijk			
14.2	14			Lineair	Or Br	Homogeen	Niet duidelijk afgelijnd	MN-	Gracht		S14.2 w as enkel zichtbaar in het profiel	

Bijlage 2: Fotolijst

Foto	PS	Vlak	Spo(o)r(en)	Windrichting	Informatie	Datum
1	1	1		West	Profiel	5/12/2011
2	1	1	1.1	Noord	Detail spoor	5/12/2011
3	1	1	1.2	Noord	Detail spoor	5/12/2011
4	1	1	1.3	Oost	Detail spoor	5/12/2011
5	1	1	1.4	Noord	Detail spoor	5/12/2011
6	1	1	1.5	Noord	Detail spoor	5/12/2011
7	1	1	1.6	Noord	Detail spoor	5/12/2011
8	1	1	1.7	Noord	Detail spoor	5/12/2011
9	1	1		West	Profiel	5/12/2011
10	1	1	1.8	Zuid	Detail spoor	5/12/2011
11	1	1	1.9	Oost	Detail spoor	5/12/2011
12	1	1	1.16	Noord	Detail spoor	5/12/2011
13	1	1	1.10-1.13	Zuidwest	Detail spoor	5/12/2011
14	1	1	1.14-1.15	Noord	Detail spoor	5/12/2011
15	1	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
16	1	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
17	2	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
18	2	1	2.1	Noord	Detail spoor	5/12/2011
19	2	1	2.2	West	Detail spoor	5/12/2011
20	2	1	2.3	Noord/Zuid	Detail spoor	5/12/2011
21	2	1	2.4	Zuid	Detail spoor	5/12/2011
22	2	1			Fotonummer niet uitgedeeld	5/12/2011
23	2	1	2.5	Oost	Detail spoor	5/12/2011
24	2	1	2.6-2.8	Oost	Detail spoor	5/12/2011
25	2	1	2.9	Zuidoost	Detail spoor	5/12/2011
26	2	1	2.1	Noord	Detail spoor	5/12/2011
27	2	1	2.11-2.14	Oost	Detail spoor	5/12/2011
28	2	1	2.15	Oost	Detail spoor	5/12/2011
29	2	1	2.16	Zuid	Detail spoor	5/12/2011
30	2	1		West	Profiel	5/12/2011
31	2	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
32	2	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
33	2	1	2.17	Noord	Detail spoor	5/12/2011
34	2	1	2.18	Noord	Detail spoor	5/12/2011
35	2	1	2.19	Noordoost	Detail spoor	5/12/2011
36	2	1	2.2	West	Detail spoor	5/12/2011
37	2	1	2.21	Noordoost	Detail spoor	5/12/2011
38	3	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
39	3	1	3.3	West	Detail spoor	5/12/2011
40	3	1	3.2	Oost	Detail spoor	5/12/2011

41	3	1		West	Profiel	5/12/2011
42	3	1	3.1	Noordoost	Detail spoor	5/12/2011
43	3	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
44	4	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
45	4	1	4.1	Oost	Detail spoor	5/12/2011
46	4	1	4.2	Noord	Detail spoor	5/12/2011
47	4	1	4.3	West	Detail spoor	5/12/2011
48	4	1		West	Profiel	5/12/2011
49	4	1		West	Profiel	5/12/2011
50	4	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
51	5	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
52	5	1	5.1	Noord	Detail spoor	5/12/2011
53	5	1	5.2-5.3	Noord	Detail spoor	5/12/2011
54	5	1	5.4	Noord	Detail spoor	5/12/2011
55	5	1	5.5	Noord	Detail spoor	5/12/2011
56	5	1		Zuid	Overzicht vlak	5/12/2011
57	5	1		West	Profiel	5/12/2011
58	6	1		Noord	Overzicht vlak	5/12/2011
59	6	1	6.1	Noord	Detail spoor	6/12/2011
60	6	1	6.2	Noord	Detail spoor	6/12/2011
61	6	1	6.3	Noord	Detail spoor	6/12/2011
62	6	1	6.4	Noord	Detail spoor	6/12/2011
63	6	1	6.5	Noord	Detail spoor	6/12/2011
64	6	1	6.6	Noord	Detail spoor	6/12/2011
65	6	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
66	6	1		West	Profiel	6/12/2011
67	7	1		Noord	Overzicht vlak	6/12/2011
68	7	1	7.1	Noordwest	Detail spoor	6/12/2011
69	7	1	7.2-7.3	Noord	Detail spoor	6/12/2011
70	7	1	7.4	Noordoost	Detail spoor	6/12/2011
71	7	1	7.5	Oost	Detail spoor	6/12/2011
72	7	1	7.6	Noord	Detail spoor	6/12/2011
73	7	1	7.7	West	Detail spoor	6/12/2011
74	7	1	7.8	West	Detail spoor	6/12/2011
75	7	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
76	7	1		West	Profiel	6/12/2011
77	8	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
78	8	1		West	Profiel	6/12/2011
79	8	1	8.4	West	Detail spoor	6/12/2011
80	8	1	8.3	Noord	Detail spoor	6/12/2011
81	8	1	8.2	Noord	Detail spoor	6/12/2011
82	8	1	8.1	Noord	Detail spoor	6/12/2011
83	8	1		Noord	Overzicht vlak	6/12/2011
84	9	1		Noord	Overzicht vlak	6/12/2011

85	9	1	9.1	Oost	Detail spoor	6/12/2011
86	9	1	9.2	Oost	Detail spoor	6/12/2011
87	9	1	9.3	Noordoost	Detail spoor	6/12/2011
88	9	1	9.4	West	Detail spoor	6/12/2011
89	9	1	9.5	West	Detail spoor	6/12/2011
90	9	1	9.6	Divers	Detail spoor	6/12/2011
91	9	1	9.7	Zuid	Detail spoor	6/12/2011
92	9	1	9.8	Divers	Detail spoor	6/12/2011
93	9	1	9.9	Oost	Detail spoor	6/12/2011
94	9	1	9.1	West	Detail spoor	6/12/2011
95	9	1	9.11	Oost	Detail spoor	6/12/2011
96	9	1	9.12	Oost	Detail spoor	6/12/2011
97	9	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
98	9	1		West	Profiel	6/12/2011
99	10	1		Noord	Overzicht vlak	6/12/2011
100	10	1	10.1	Oost	Detail spoor	6/12/2011
101	10	1	10.2	Noordoost	Detail spoor	6/12/2011
102	10	1	10.3	Noord	Detail spoor	6/12/2011
103	10	1	10.4	Noord	Detail spoor	6/12/2011
104	10	1	10.5	Noord	Detail spoor	6/12/2011
105	10	1	10.6	Oost	Detail spoor	6/12/2011
106	10	1	10.7	West	Detail spoor	6/12/2011
107	10	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
108	10	1		West	Profiel	6/12/2011
109	11	1		Noord	Overzicht vlak	6/12/2011
110	11	1	11.1	Oost	Detail spoor	6/12/2011
111	11	1	11.2	Noord	Detail spoor	6/12/2011
112	11	1	11.3	West	Detail spoor	6/12/2011
113	11	1	11.4	West	Detail spoor	6/12/2011
114	11	1	11.5	West	Detail spoor	6/12/2011
115	11	1	11.6	Oost	Detail spoor	6/12/2011
116	11	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
117	12	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
118	12	1		West	Profiel	6/12/2011
119	12	1	12.1	Oost	Detail spoor	6/12/2011
120	13	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
121	13	1	13.5	Noord	Detail spoor	6/12/2011
122	13	1	13.3-13.4	Oost	Detail spoor	6/12/2011
123	13	1	13.2	Noord	Detail spoor	6/12/2011
124	13	1	13.1	West	Detail spoor	6/12/2011
125	13	1		West	Profiel	6/12/2011
126	14	1		Zuid	Overzicht vlak	6/12/2011
127	14	1		West	Profiel	6/12/2011
128	14	1	14.1	Noord	Detail spoor	6/12/2011

129	4	1	4.2	Noord	Coupe 1	6/12/2011
130	4	1	4.3	Noord	Coupe 2	6/12/2011
131	4	1	4.2	West	S4.2 in profiel	6/12/2011
132	4-5	1	4.2/5.2	Noordwest	Detail spoor	6/12/2011
133	3	1	3.1	Zuidwest	Coupe 8	6/12/2011
134	2	1		West	Kijkvenster	6/12/2011
135	2	1	2.16	Noordoost	Detail spoor	6/12/2011
136	2	1	2.1	Zuid	Coupe 9	6/12/2011
137	2	1	2.2	Zuid	Coupe 11	6/12/2011
138	2	1	2.19	Zuid	Coupe 7	6/12/2011
139	2	1	2.7	Noord	Coupe 14	6/12/2011
140	6	1	6.6	Noordwest	Detail spoor	6/12/2011
141	1	1			Fotonummer niet uitgedeeld	7/12/2011
142	1	1	1.6	Noord	Coupe 16	7/12/2011
143	1	1	1.9	Zuidoost	Coupe 17	7/12/2011
144	1	1	1.14	Noordwest	Coupe 18	7/12/2011
145	6	1	6.1	Zuid	Coupe 19	7/12/2011
146	6	1	6.5	Zuidoost	Coupe 20	7/12/2011
147	7	1		West	Kijkvenster	7/12/2011
148	7	1			Fotonummer niet uitgedeeld	7/12/2011
149	6	1	6.6	Zuidoost	Coupe 22	7/12/2011
150	9	1	9.9	Noord	Coupe 23	7/12/2011
151	9	1	9.7	West	Coupe 24	7/12/2011
152	9	1	9.3	Noordwest	Coupe 25	7/12/2011
153	9	1	9.1	Zuidoost	Coupe 26	7/12/2011
154	10	1	10.7	Zuid	Coupe 27	7/12/2011
155	11	1	11.1	Noordoost	Coupe 28	7/12/2011
156	2	1	2.16	Zuidwest	Coupe 29	7/12/2011
157	2	1	13.3	Noordoost	Coupe 30	7/12/2011

Bijlage 3: Coupelijst

Coupe	PS	Spoor	Richting coupe	Foto	Tekening	Datum
1	4	4.2	Zuidwest-Noordoost	129	Niet getekend	6/12/2011
2	4	4.3	West-Oost	130	16	6/12/2011
3	5	5.1	Zuid-Noord	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
4	2	2.1	Zuid-Noord	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
5	14	14.1	Noord-Zuid	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
6	12	12.1	Noord-Zuid	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
7	2	2.19	Oost-West	138	18	6/12/2011
8	3	3.1	Zuidoost-Noordwest	133	17	6/12/2011
9	2	2.10	Oost-West	136	20	6/12/2011
10	1	1.4	Noordwest-Zuidoost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
11	1	1.5	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
12	2	2.20	Oost-West	137	19	6/12/2011
13	1	1.2	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	6/12/2011
14	2	2.7	West-Oost	139	Niet getekend	6/12/2011
16	1	1.6	West-Oost	142	Niet getekend	6/12/2011
17	1	1.9	Noordoost-Zuidwest	143	23	6/12/2011
18	1	1.14	Zuidwest-Noordoost	144	25	6/12/2011
19	6	6.1	Oost-West	145	27	6/12/2011
20	6	6.5	Noordoost-Zuidwest	146	29	7/12/2011
21	7	7.8	Noordoost-Zuidwest	147	21	7/12/2011
22	6	6.6	Noordoost-Zuidwest	149	31	7/12/2011
23	9	9.9	West-Oost	150	22	7/12/2011
24	9	9.7	Zuid-Noord	151	Niet getekend	7/12/2011
25	9	9.3	Zuidwest-Noordoost	152	24	7/12/2011
26	9	9.1	Noordoost-Zuidwest	153	26	7/12/2011
27	10	10.7	Oost-West	154	28	7/12/2011
28	11	11.1	Noordw	155	30	7/12/2011
29	2	2.16	Zuidoost-Noordwest	156	32	7/12/2011
30	13	13.3	Noordwest-Zuidoost	157	Niet getekend	7/12/2011
31	1	1.3	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
32	1	1.16	Zuidwest-Noordoost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
33	5	5.4	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
34	7	7.1	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
35	8	8.2	West-Oost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
36	10	10.2	Noordwest-Zuidoost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011
37	13	13.5	Zuidwest-Noordoost	Niet gefotografeerd	Niet getekend	7/12/2011

Bijlage 4: Tekeningenlijst

Tekening	PS	Spoor	Inhoud	Tekenvel
1	1		Profiel 1	1
2	1		Profiel 2	1
3	2		Profiel 1	1
4	3		Profiel 1	1
5	4		Profiel 1	1
6	5		Profiel 1	1
7	4		Profiel 2	2
8	6		Profiel 1	2
9	7		Profiel 1	2
10	8		Profiel 1	2
11	9		Profiel 1	2
12	10		Profiel 1	2
13	12		Profiel 1	3
14	13		Profiel 1	3
15	14		Profiel 1	3
16	4	4.3	Coupe 2	4
17	3	3.1	Coupe 8	4
18	2	2.19	Coupe 7	4
19	2	2.2	Coupe 11	4
20	2	2.1	Coupe 9	4
21	7	7.8	Coupe 21	4
22	9	9.9	Coupe 23	4
23	1	1.9	Coupe 17	4
24	9	9.3	Coupe 25	4
25	1	1.14	Coupe 18	4
26	9	9.1	Coupe 26	4
27	6	6.1	Coupe 19	4
28	10	10.7	Coupe 27	4
29	6	6.5	Coupe 20	4
30	11	11.1	Coupe 28	4
31	6	6.6	Coupe 22	4
32	2	2.16	Coupe 29	4

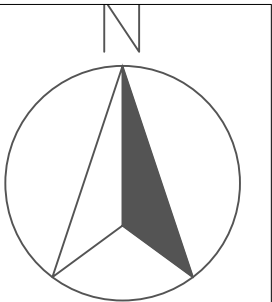
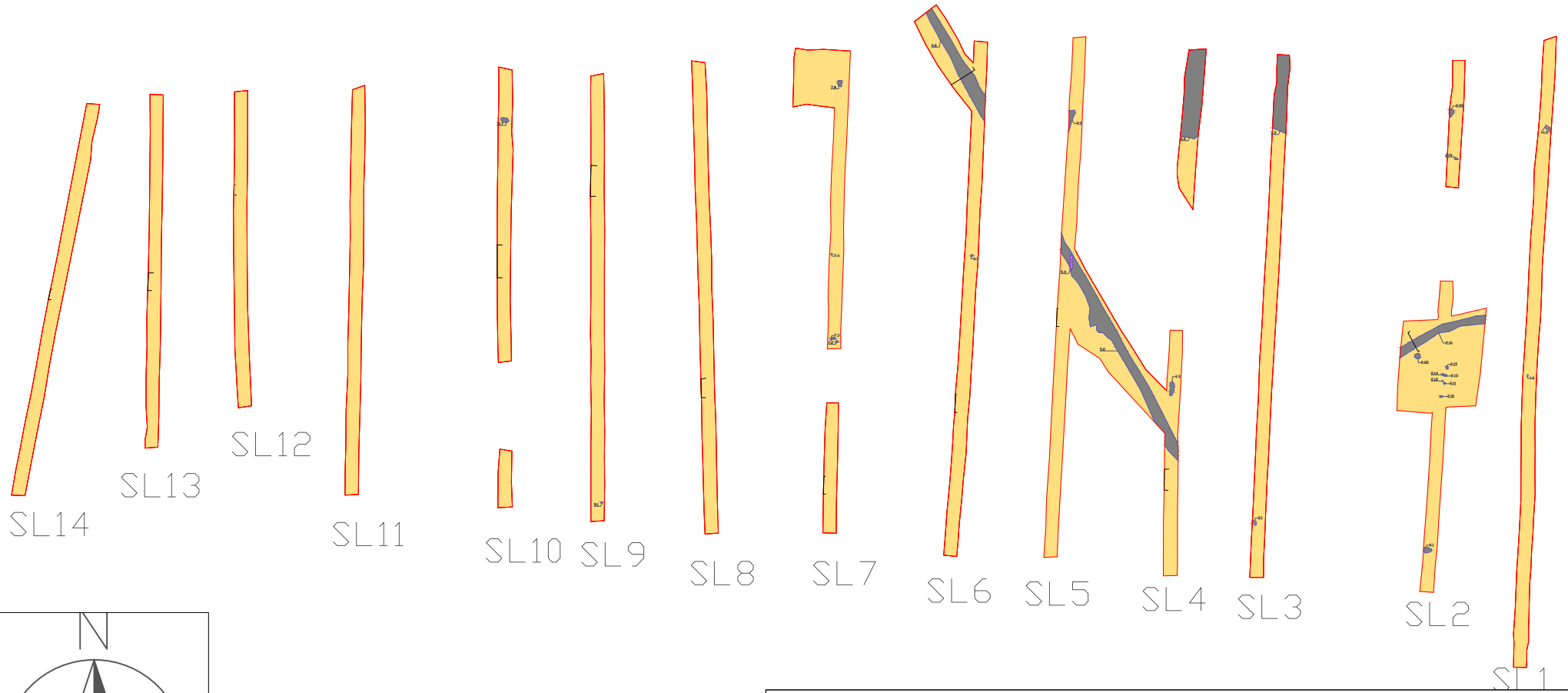
Bijlage 5: Vondstenlijst

Vondst	PS	Vlak	Spoor	Categorie	Context	Datum
1	1	1	1.6	Aardewerk	Aanleg vlak	5/12/2011
2	3	1	3.3	Aardewerk	Aanleg vlak	5/12/2011
3	4	1		Aardewerk	Aanleg vlak (0-10 m)	5/12/2011
4	9	1	9.6	Silex	Aanleg vlak	6/12/2011
5	2	1	2.16	Aardewerk	Aanleg vlak	6/12/2011
6	2	1	2.22	Aardewerk	Aanleg vlak	6/12/2011

Bijlage 6: Splitstabel

Vondst	PS	Vlak	Spoor	Categorie	Aantal	Gewicht (in gram)	Datering	Context	Datum
1	1	1	1.6	Aardewerk	1	4	?	Aanleg vlak	5/12/2011
2	3	1	3.3	Steengoed	1	11	Nieuwe tijd	Aanleg vlak	5/12/2011
3	4	1		Aardewerk	1	21	1125-1225	Aanleg vlak (0-10 m)	5/12/2011
4	9	1	9.6	Silex	1	6	?	Aanleg vlak	6/12/2011
5	2	1	2.16	Aardewerk	1	4	?	Aanleg vlak	6/12/2011
6	2	1	2.22	Aardewerk	1	22	Late middeleeuwen - nieuwe tijd	Aanleg vlak	6/12/2011

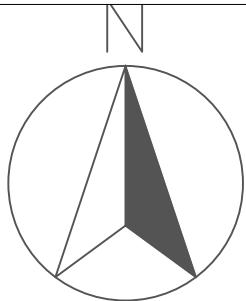
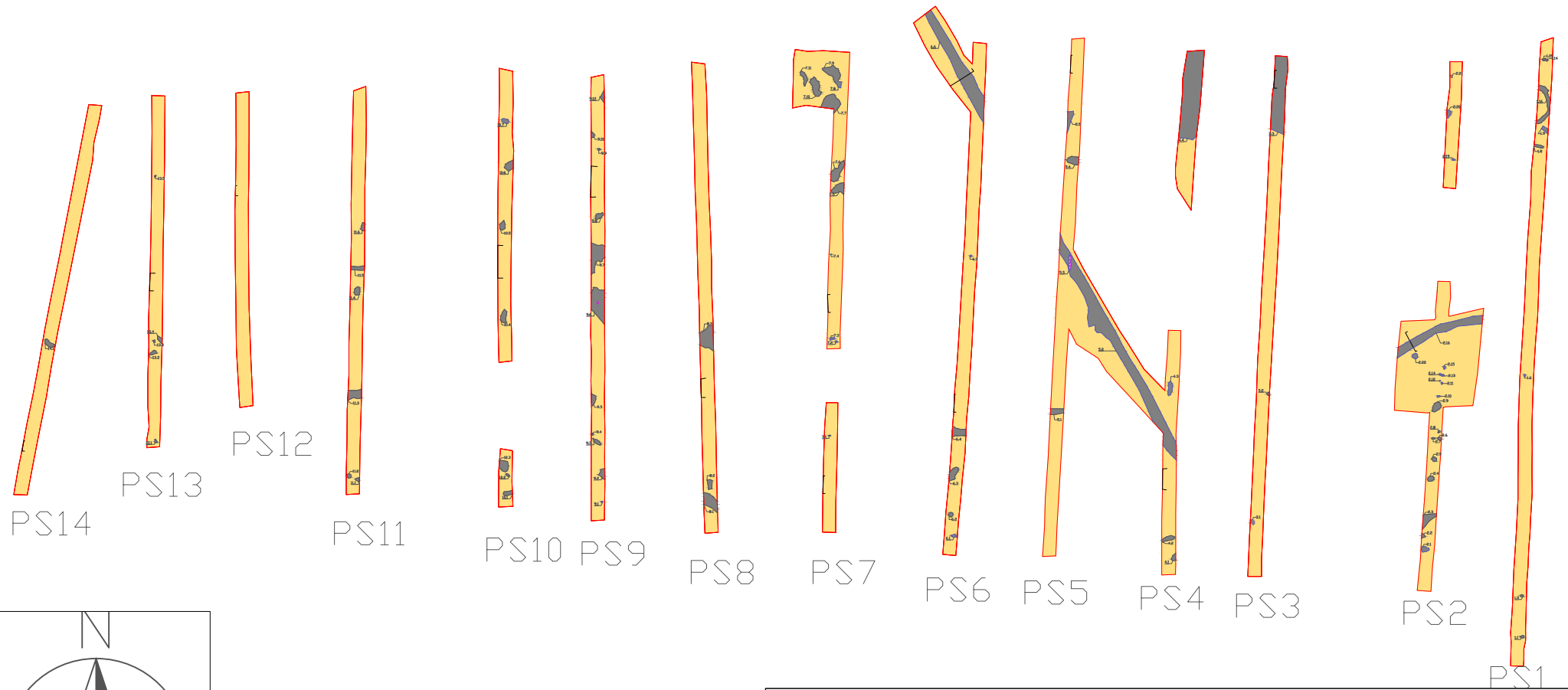
Lierde Tempel



Schaal 1:750



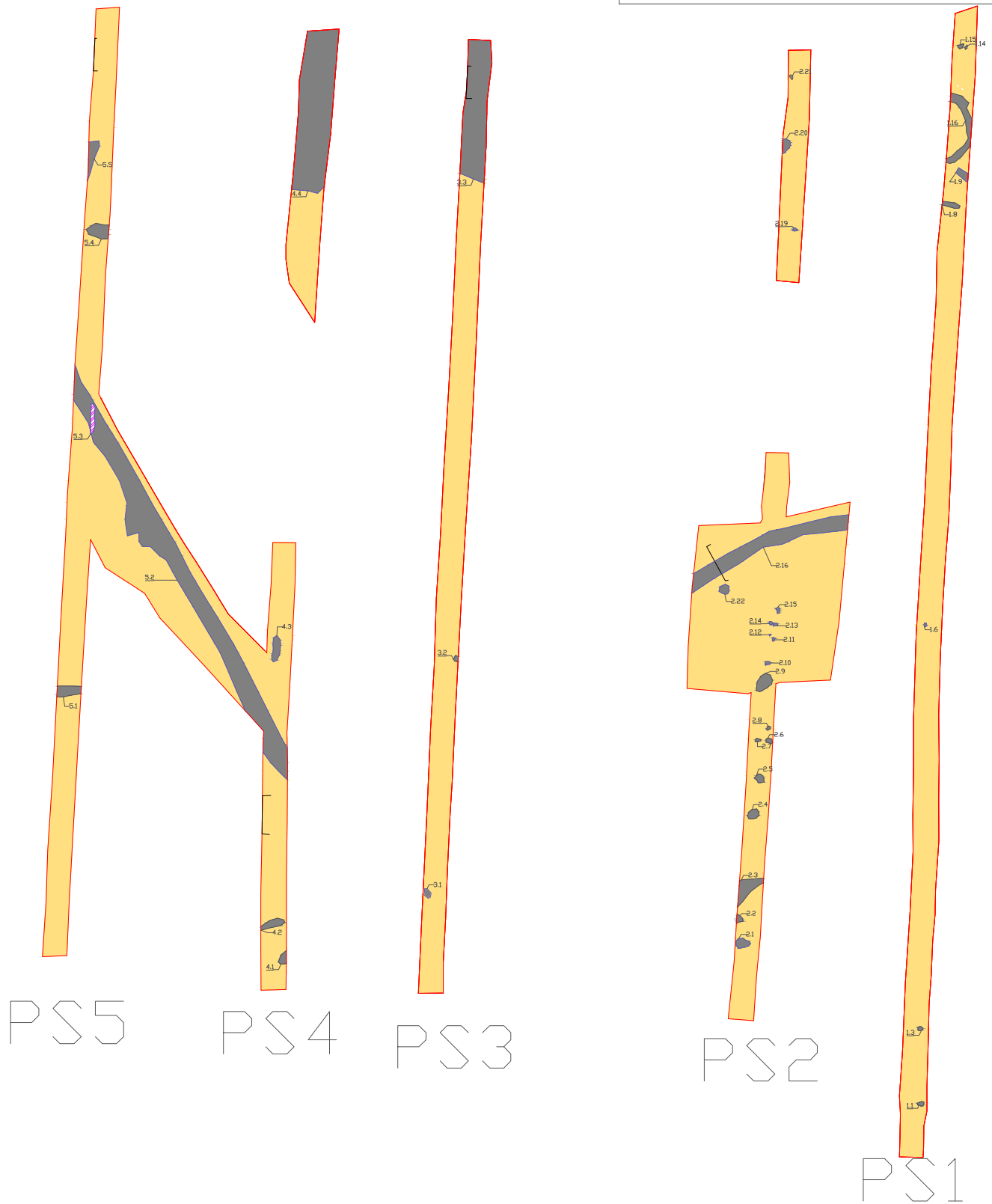
Lierde Tempel



Schaal 1:750



Lierde Tempel



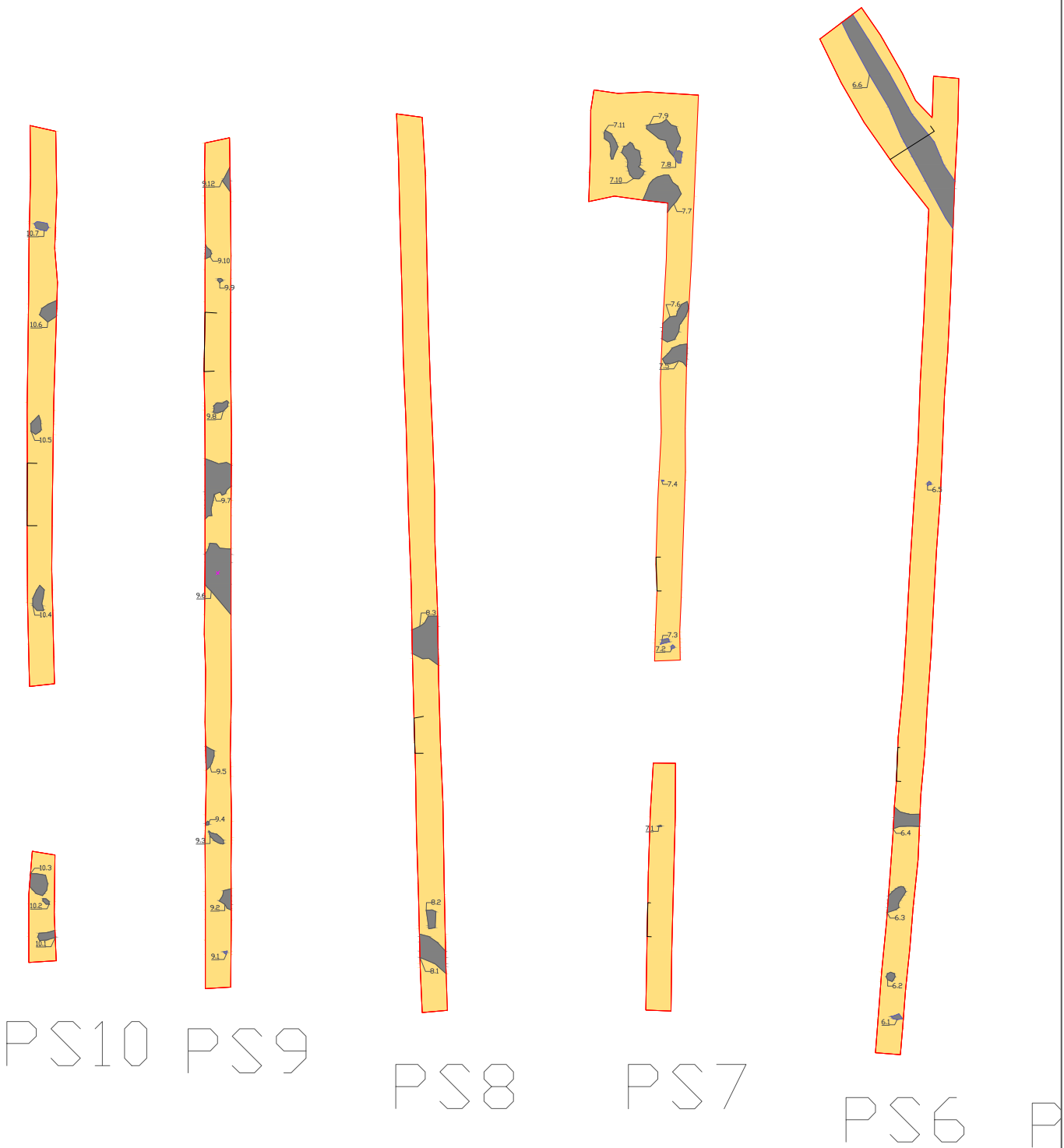
0

Schaal: 1: 400

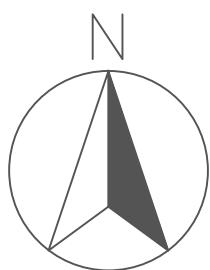
50m



Lierde Tempel



Lierde Tempel



Schaal: 1: 400

0 50m